

№6 (106)
2023

ВМСУ



ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
WWW.MSUINFORM.RF



И. СТРАХОВ:
МЕСТНАЯ ВЛАСТЬ
СТАНОВИТСЯ
«МОБИЛЬНЕЕ»

С. 2

У СЪЕЗД ВАРМСУ
В МОСКВЕ

С. 15

ОБ АКТУАЛЬНЫХ
ВОПРОСАХ
МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ

С. 42

ОРГАНИЗОВАЛИ
ШКОЛУ ДЛЯ МЭРОВ

С. 48

РМА ПОДВЕЛА
ИТОГИ ТРЕХ
КОНКУРСОВ

С. 75

Учредитель:

ООО Информационно-
издательский центр
«На каждый день»

**Издается при содействии
Российской муниципальной
академии**

Редакционный совет:

Айгистов Александр Анатольевич
Бабичев Игорь Викторович
Зотов Владимир Борисович
Марков Евгений Мануилович
Саввин Александр Васильевич
Хансверов Рустам Хусаинович
Чернышова Наталья Александровна

Главный редактор:

Хансверов Рустам Хусаинович
(rhans@mail.ru)

Дизайн и верстка:

Останкова Е.С.

На обложке:

Страхов Игорь Андреевич
*Глава администрации Алексеевского
муниципального округа Москвы*

Сайт: WWW.MCUIНФОРМ.РФ

Адрес издателя и редакции:
140000, г. Люберцы,
ул. Смирновская, д. 16/179
тел.: (495) 554-05-19
E-mail: nakaden@mail.ru

Отпечатано в типографии Onebook.ru
ООО «Сам Полиграфист»,
129090, г. Москва,
Протопоповский переулок, д. 6.
e-mail: info@onebook.ru,
сайт: www.onebook.ru

Заказ № 22637.

Тираж 999 экз.

Печать офсетная.

Подписано в печать 15.12.2023

Выпуск издания: 25.12.2023

Периодичность: 6 выпусков в год.

Журнал распространяется через отдел подписки
редакции и через подписные каталоги.

**Мнение редакции не всегда совпадает
с мнением авторов. Ссылка на журнал
при перепечатке обязательна**

© ООО ИИЦ «На каждый день», 2004-2023

В 2006 году журнал награжден знаком
отличия «Золотой фонд прессы»

**АНАЛИТИКА**

И. Страхов. Местная власть становится «мобильнее» 3

ОФИЦИАЛЬНО

Сообщения органов власти 6

СОБЫТИЯ

V международный муниципальный форум «БРИКС плюс»
в Санкт-Петербурге 13

V Съезд ВАРМСУ в Москве 15

I Региональный форум для органов местного самоуправления Подмосковья 17

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека 19

ИНТЕРВЬЮ

А. Широков. Об актуальных вопросах местного самоуправления 42

КАДРЫ И ОБРАЗОВАНИЕ

Стартовал первый поток «Школы мэров» 48

Программа наставничества в действии 48

Единый формат анкет для госслужащих 49

ФИНАНСЫ

Вопросы местного значения: как их решать без нарушений? 50

СТРОИТЕЛЬСТВО

«Прямой разговор» с представителями органов местного самоуправления 52

ПРЕССА

Официальное опубликование нормативных актов
Федеральный закон от 02.11.2023 г. № 517-ФЗ 54

ЭКОЛОГИЯ

А. Пузанов. Как российским городам реализовать зеленую повестку 57

РЕЙТИНГИ

Интегральный рейтинг инвестиционного развития регионов 59

РЕЗОЛЮЦИИ

XXIII Российский муниципальный форум 63

КОНКУРСЫ

50 призовых мест распределены 70

Список практик, рекомендованных к тиражированию 72

Муниципальная академия подвела итоги конкурсов 75

Издательские новинки 79

Как подписаться на издание 80

МЕСТНАЯ ВЛАСТЬ СТАНОВИТСЯ «МОБИЛЬНЕЕ»

Сегодня редакция знакомит читателей с представителем нового поколения руководителей местного уровня, среди которых глава администрации Алексеевского муниципального округа Москвы Страхов Игорь Андреевич. В интервью с ним мы говорим о новых технологических вызовах, которые способны служить местной власти на благо жителей муниципалитета.

— Игорь Андреевич, добрый день. Первый вопрос, расскажите, как Вы попали на муниципальную службу?

— Свой трудовой путь я начал в 2015 году в коммерческих структурах, где работал, параллельно получая высшее образование и занимаясь общественной деятельностью в области молодежной политики, далее перешел на общественно-политическую работу, возглавив окружное отделение Московского городского отделения Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России». Это было интересное время. Мы с командой единомышленников занимались реализацией молодежной политики в округе, проводили масштабные мероприятия для молодежи и, конечно, участвовали, в той или иной степени, во всех избирательных кампаниях. 2020 год стал переломным, вместе с нашей командой мы принимали активное участие в работе волонтерских штабов в период пандемии коронавируса, помогали нашим жителям, в том числе старшего возраста в бытовых делах, выполнение которых стало затруднительным вследствие необходимости соблюдения самоизоляции. В начале 2021, получив соответствующее предложение, я переехал в Сахалинскую область, где был назначен на должность заместителя руководителя регионального агентства по делам молодежи. Сахалин — удивительное место, богатое своей природой, культурой и историей, однажды побывав на Сахалине, человек влюбляется в это место и разлюбить уже не может никогда. Вместе с командой агентства мы принимали участия во всех федеральных проектах, курировали работу по открытию центров добровольчества в районах, а также являлись непосредственными организаторами федеральной форумной программы. Кстати, центральное форумное мероприятие, проводимое в Сахалин-

ской области — форум «ОстроVa», который ежегодно проводится в островном регионе и собирает наиболее активных представителей молодежи из разных уголков России. Спустя два года вернулся в Москву, в родной для меня Алексеевский район, где принял участие в конкурсе на замещение вакантной на тот момент должности главы администрации муниципального округа, и мою кандидатуру поддержало большинство депутатов представительного органа.

— Известно, что Вы также активно занимаетесь научной деятельностью, так ли это?

— Да, это так. я имею базовое юридическое образование, окончил очную аспирантуру по специальности «Юриспруденция», в настоящее время активно работаю над подготовкой кандидатской диссертации. Основная сфера моих научных интересов — проблемы государственной и муниципальной службы, избирательного права и процесса, однако центральное место среди научных интересов занимает осмысление теоретических вопросов возникновения, становления и развития электронной демократии, причем не только в России, но и в других странах. Информатизация, цифровизация и цифровая трансформация — сравнительно новые, но уже известные многим понятия, которые все в большей и в большей степени проникают во все сферы жизни общества и государства. Вместе с тем, внедрение чего-либо нового нередко сопряжено с определенными вызовами, рисками и проблемами. Не исключением является и цифровизация традиционного демократического процесса.

— А что, по вашему мнению, включает в себя понятие «электронная демократия»?

— Одним из ключевых элементов цифровизации политических институтов являются так называемые смарт-технологии, или умные технологии. Эти инновационные разработки охватывают все сферы жизни общества и имеют огромный потенциал для трансформации государственного управления, образования, здравоохранения, транспорта, социальной и иных сфер жизни общества. Смарт-технологии объединяют в себе разнообразные технологические инструменты, включая коммуникационные, информационные, смешанные, цифровые и иные. Они предоставляют возможности

для сбора и анализа данных, автоматизации процессов, повышения эффективности и улучшения качества жизни граждан, обеспечения возможностей для электронного участия граждан в процессе управления делами государства. Примерами таких технологий могут служить Интернет вещей, искусственный интеллект, блокчейн и многие другие технологии. Именно такие технологии сегодня нередко становятся электронной демократии. Иными словами, электронная демократия – подвид демократии обычной, политической, при котором традиционные демократические процессы реализуются при помощи электронных и цифровых инструментов

— Чем, по Вашему мнению, обусловлено широкое распространение электронной демократии?

— Актуальность возникновения электронной демократии заключается в нескольких факторах. Во-первых, рост использования Интернета по всему миру создал новые возможности для коммуникации и участия граждан в политическом процессе. Сегодня большинство людей имеют доступ к интернету, что делает его основным инструментом для обмена информацией и мнениями.

Во-вторых, электронная демократия предлагает ряд преимуществ по сравнению с традиционными формами участия в политическом процессе. Она позволяет гражданам быть активными участниками без необходимости физически присутствовать на месте. Это особенно важно для людей с ограниченной подвижностью или живущих в удаленных и труднодоступных районах.

Кроме того, электронная демократия может способствовать более широкому участию граждан из различных социальных и экономических слоев общества. Технологии позволяют достичь большего разнообразия мнений и представлять интересы всех членов общества.

— Какие формы электронной демократии наиболее актуальны сегодня и в чем их особенности?

— Существуют различные формы электронного участия граждан в управлении делами государства. Так, электронное голосование является одним из важных аспектов электронной демократии, которая стремится обеспечить более свободный, доступный и удобный способ участия граждан в принятии политически значимых решений. Оно представляет собой процесс, в котором

НАША СПРАВКА

Страхов Игорь Андреевич.

Имеет высшее юридическое образование (магистр).

- В 2018 году с отличием окончил Российский государственный социальный университет по направлению подготовки «Юриспруденция» (бакалавр).
- В 2020 году окончил Московский городской педагогический университет по направлению подготовки «Юриспруденция» (магистр).
- В 2023 году окончил очную аспирантуру Московского городского педагогического университета по направлению подготовки «Юриспруденция». Имеет публикации в научных журналах, рецензируемых ВАК по различным вопросам избирательного права и процесса, информационного права, развития политического плюрализма, электронной демократии.
- В 2023 году получил также второе высшее образование по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» (профиль – «стратегическое развитие информационного общества») в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (магистр).
- С февраля 2023 года замещает муниципальную должность главы администрации муниципального округа Алексеевский, действительный муниципальный советник Москвы второго класса, действительный государственный советник Сахалинской области второго класса.
- Имеет государственные и ведомственные награды.
- Академик Российской муниципальной академии, Член Регионального политического совета московского городского регионального отделения ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

голоса избирателей собираются через электронные системы, что позволяет проводить выборы и референдумы, а также новый для российской правовой системы вид волеизъявления граждан, Общероссийское голосование, без необходимости физического присутствия на избирательном участке.

Одним из основных преимуществ электронного голосования является его удобство и доступность. Гражданам больше не нужно тратить время на посещение избирательного участка, они могут проголосовать в любое время и в любом месте, имея только интернет-соединение. Это особенно ценно для тех граждан, которые находятся за пределами своей страны или вынуждены отсутствовать из-за работы или других обстоятельств.

Кроме того, электронное голосование может способствовать повышению явки избирателей. Большинству людей, особенно молодых и занятых, бывает трудно найти время для похода на избирательный участок. Возможность голосовать онлайн может сделать процесс принятия участия в выборах более удобным и привлекательным для таких людей, что в свою очередь повысит общую явку.

Также электронное голосование может способствовать более быстрой и точной обработке результатов выборов. Традиционные методы подсчета голосов могут быть длительными и подвержены ошибкам человеческого фактора. В то же время системы электронного голосования позволяют автоматически считать голоса, минимизировать возможность ошибок и получить результаты в разы быстрее.

— Вы упомянули электронное голосование, как основной инструмент электронной демократии, а как внедрялся этот инструмент в России?

— Развитие и внедрение электронного голосования в России прошло через несколько этапов, начиная с середины 1990-х годов. На первом этапе, с 1996 по 2001 год, появились первые предпосылки для внедрения электронных выборов, хотя законодательная база в этой области еще не была разработана. На втором этапе, с 2001 по 2004 год, произошло постепенное внедрение электронного голосования в политическую жизнь России. Технические устройства стали более доступными, а вопросы, связанные с электронными выборами, получили законодательное регулирование. Третий этап, с 2003 по 2019 год, характеризуется попытками применения дистанционного голосования при сохранении существующей практики электронных выборов. Четвертый этап начался в 2019 году и продолжается до сегодняшнего дня. На этом этапе дистанционное электронное голосование активно внедряется в общий избирательный процесс, а законодательная база

постоянно трансформируется и совершенствуется. Официально дистанционное электронное голосование же в России началось в 2019 году на выборах в Московскую городскую Думу в трех одномандатных избирательных округах. Голосование проводилось при помощи московского портала госуслуг (mos.ru). Уже в 2020 году дистанционное электронное голосование было широко использовано при проведении Общероссийского голосования по вопросу одобрения поправок в Конституцию Российской Федерации, а также при проведении дополнительных выборов депутатов Государственной Думы в Курской и Ярославской областях. В сентябре 2021 года дистанционное электронное голосование также было использовано на выборах депутатов Государственной Думы в семи субъектах РФ, включая Москву, Севастополь, Нижегородскую, Курскую, Ярославскую, Мурманскую и Ростовскую области, причем в Москве в процессе дистанционного электронного голосования в 2021 году применялось сразу две электронных системы — федеральная, на Едином портале государственных и муниципальных услуг, а также московская, через портал государственных и муниципальных услуг города Москвы.

— Учитывая, что цифровые технологии все в большей мере охватывают все сферы жизни общества, какое влияние оказывает цифровизация на государственную и муниципальную службу?

— В настоящее время цифровизация стала неременной составляющей государственной и муниципальной службы. Все больше органов государственной власти и органов местного самоуправления стремятся совершенствовать свою деятельность, осуществлять государственные и муниципальные функции с помощью современных цифровых технологий.

Переход к цифровой форме работы на государственной и муниципальной службе позволяет оптимизировать процессы, повысить эффективность и качество предоставляемых услуг. Благодаря использованию информационных систем и электронных сервисов, государственные и муниципальные органы становятся более открытыми и прозрачными, обеспечивая своим гражданам удобство и оперативность взаимодействия.

Одной из важных и уже традиционных составляющих цифровизации на госслужбе является внедрение электронного документооборота. Это позволяет значительно сократить время и усилия,

затрачиваемые на обработку, передачу и хранение документов. Вместо традиционного бумажного формата государственные и муниципальные органы переходят к электронным версиям, что способствует более быстрой и эффективной работе.

Еще одним важным аспектом цифровизации является развитие электронного правительства. Это позволяет гражданам получать доступ к услугам государственных и муниципальных органов через Интернет, без необходимости посещения офисов и стояния в очередях. Такие услуги включают получение справок, подачу заявлений, оплату налогов и другие административные процедуры.

Одним из элементов цифровизации на государственной и муниципальной службе является широкое применение системы межведомственного электронного взаимодействия, при помощи которой органы государственной власти и органы местного самоуправления имеют возможность оперативно запрашивать и получать у своих коллег необходимую для принятия решений информацию. С одной стороны, система упрощает процесс взаимодействия между органами, с другой — облегчает процедуру получения государственной или муниципальной услуги гражданам.

Более того, цифровизация на государственной и муниципальной службе способствует укреплению кибербезопасности. Внедрение современных систем защиты данных и информационных технологий позволяет предотвратить утечки и несанкционированный доступ к конфиденциальной информации. Госорганы активно работают над созданием и усовершенствованием системы киберзащиты, чтобы обеспечить надежность и безопасность своей деятельности.

Таким образом, цифровизация на государственной и муниципальной службе является неотъемлемым процессом развития современного государства, а местная власть становится более «мобильной». Новые технологии открывают новые возможности для улучшения качества и доступности государственных услуг, повышает эффективность работы госорганов и обеспечивает безопасность хранения и обработки информации. Это важный шаг в будущее, который уже сегодня принес множество положительных изменений в работе государственных и муниципальных органов.

— **Благодарим за беседу!**

РЕШЕНИЯ И СОБЫТИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕНЬГИ НА ПОВЫШЕНИЕ ЗАРПЛАТЫ БЮДЖЕТНИКОВ

Распоряжение

от 30 ноября 2023 года № 3426-р

Правительство продолжает работу по увеличению доходов граждан, занятых в бюджетной сфере, с учётом поставленных Президентом задач. Более 11 млрд рублей будет дополнительно направлено из резервного фонда кабмина на повышение заработной платы отдельных категорий работников федеральных государственных учреждений. Такое распоряжение подписал Председатель Правительства Михаил Мишустин.

Речь идёт об учителях, медицинских работниках, преподавателях вузов, а также тех, кто трудится в области науки и культуры. Из выделенных средств более 4,6 млрд рублей будет направлено на повышение зарплаты работников образовательных учреждений и почти 2 млрд рублей — научных. Более 3,8 млрд

рублей получают медицинские учреждения и свыше 890 млн рублей — учреждения культуры.

Выделенное финансирование позволит обеспечить исполнение указов Президента от 2012 года об оплате труда отдельных категорий работников бюджетной сферы, согласно которым зарплаты среднего и младшего медицинского персонала, школьных учителей, педагогов детских садов, преподавателей колледжей и работников учреждений культуры должны доходить до 100% средней зарплаты по региону, а зарплаты врачей, преподавателей вузов и научных сотрудников — до 200% средней зарплаты по региону.

«Глава государства подчёркивал, что все параметры по уровню их зарплат должны строго соблюдаться», — отметил Михаил Мишустин на заседании Правительства 30 ноября, добавив, что на эти цели в 2023 году Правительство уже направило свыше 36 млрд рублей.

МИНПРОМТОРГ ОПРЕДЕЛИЛ СПИСОК АВТОМОБИЛЕЙ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧИНОВНИКАМИ

Минпромторг определил перечень брендов автомобилей, которые будут приоритетными для использования государственными и муниципальными служащими в служебных целях, сообщила пресс-служба министерства.

В рекомендованный перечень вошли отечественные бренды Lada (модели Vesta, Vesta SW Cross, Granta, Niva Travel, Niva Legend), УАЗ («Патриот», «Пикап», «Профи», «Хантер», СГР), Aurus (Senat, Komendant), «Москвич» (3, 3e, 6), Evolute (I-Pro, I-Joy, I-Sky), а также бренд Haval (Jolion, Dargo, F7/F7x, H9), пишет ТАСС со ссылкой на сообщение Минпромторга. Этот список планируют обновлять с выходом на рынок новых отечественных моделей.

Уточняется, что в перечень Минпромторга вошли автомобили с российским VIN-номером, которые производятся в России по специнвестконтрактам. Для чиновников необходимо в первую очередь рассматривать закупку высоколокализованных моде-

лей. При этом по разрешению, порядок получения которого установлен приказом министерства, допускается закупка автомобилей с локализацией ниже порогового значения для доступа к госзакупкам (в 2023 г. — не менее 3200 баллов).

В начале августа президент РФ Владимир Путин на встрече с руководителями предприятий обрабатывающей промышленности заявил, что все российские чиновники должны ездить на автомобилях отечественного производства. После этого Минпромторг сообщил, что у российских автопроизводителей есть все необходимые мощности для поставок машин в госструктуры.

12 сентября в ходе пленарного заседания ВЭФ Путин рассказал, что правительство и управделами выстроили «цепочку» перехода чиновников на отечественные автомобили.

Источник: Ведомости

ГРАНТЫ И ПРЕМИИ ОСВОБОДЯТ ОТ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Опубликован Федеральный закон от 14.11.2023 № 533-ФЗ «О внесении изменений в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»

В соответствии с Федеральным законом от обложения налогом на доходы физических лиц освобождаются:

- доходы в виде грантов, премий, призов и (или) подарков в денежной и (или) натуральной форме по результатам участия в соревнованиях, конкурсах, иных мероприятиях, предоставленных, в том числе врученных в порядке исполнения договоров поручения, договоров комиссии или агентских договоров, организаторами таких соревнований, конкурсов, иных мероприятий, включенными в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень и являющимися общественно-государственными движениями, созданными на основании федерального закона;
- доходы в виде грантов, премий, призов и (или) подарков в денежной и (или) натуральной

форме по результатам участия в соревнованиях, конкурсах, иных мероприятиях, перечень которых утвержден высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации или решением представительного органа муниципального образования, в виде оплаты стоимости проезда к месту проведения таких соревнований, конкурсов, иных мероприятий и обратно, питания и предоставления помещения во временное пользование, полученные налогоплательщиком за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов;

- доходы в виде единовременного денежного поощрения, полученные налогоплательщиками в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2008 г. № 775 «Об учреждении ордена «Родительская слава», Указом Президента Российской Федерации от 15 августа 2022 г. № 558 «О некоторых вопросах совершенствования государственной наградной системы Российской Федерации».

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

ОБСУДИЛИ ВОПРОСЫ РЕГИОНАЛЬНОГО И ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Андрей Шевченко провел парламентские слушания, посвященные ходу реализации Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года и Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года.

В мероприятии приняли участие заместитель председателя Комитета СФ по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Анатолий Широков, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Сергей Рябухин, сенаторы РФ, представители профильных министерств и ведомств, регионов РФ, научного и экспертного сообщества.

Проведение эффективной политики регионального развития является необходимым условием успешного социально-экономического развития России, повышения качества жизни людей и обеспечения национальной безопасности, отметил Андрей Шевченко, открывая слушания.

Он сообщил, что Комитет проанализировал поступившие из 85 регионов материалы, выявил актуальные проблемы, предложения по совершенствованию региональной политики и стратегии пространственного развития.

С учетом изменившихся условий, санкционного давления, включения в состав России новых регионов требуются новые подходы к региональной политике, а цели и направления пространственного развития страны нуждаются в системной корректировке, считает сенатор. «При такой корректировке прежде

всего необходимо закрепить чёткие цели и целевые показатели пространственного развития страны. Особое внимание следует уделить показателям, характеризующим сокращение различий в социально-экономическом развитии субъектов РФ».

По словам Андрея Шевченко, целевых показателей, закрепленных в действующей Стратегии, недостаточно, поскольку они не отражают в полной мере приоритеты и цели пространственного развития. «Одновременно следует увеличить горизонт планирования и установить этапы реализации стратегии, например, до 2030 года, 2035 года, 2040 года».

Значительной проблемой действующей Стратегии, отметил сенатор, является отсутствие положений о приоритетных направлениях размещения производительных сил на территории России и о совершенствовании системы расселения. Он напомнил, что наличие этих положений в Стратегии пространственного развития предусмотрено законом о стратегическом планировании. «Но эта норма до сих пор не была реализована. Сегодня это уже насущная необходимость».

Еще один важный вопрос, сказал парламентарий, связан с обеспечением согласованности отраслевых документов стратегического планирования со Стратегией пространственного развития. «Мы предлагаем установить правило, чтобы все отраслевые стратегии содержали раздел о том, как в отраслевой политике должны решаться задачи пространственного развития».

В числе негативных тенденций в пространственном развитии страны сенатор назвал проблему различий в уровне развития регионов. «Мы считаем, что все инструменты пространственного развития должны быть направлены на сокращение чрезмерных дисбалансов. Важно, прежде всего, поддерживать развитие малых городов, пригородных посёлков и сельских населенных пунктов. Это опорный каркас системы расселения».

Для этого, полагает глава профильного Комитета СФ, необходимо выработать комплекс мер по стимулированию инвестиционной активности в малых городах и исторических поселениях, в том числе путем создания в них территорий с преференциальным режимом ведения предпринимательской деятельности. «И одновременно проработать вопрос о закреплении в новой редакции Стратегии пространственного развития целевых показателей, позволяющих оценить динамику и результаты развития малых городов».

Сенатор также предложил ускорить разработку порядка и конкретных мер государственной поддержки развития инфраструктуры опорных населенных пунктов, которые позволят решить их наиболее острые проблемы. «Такие меры поддержки должны быть адресными и оказываться, исходя из особенностей экономики соответствующей территории и уровня развития инфраструктуры».

Приоритетная государственная поддержка малых городов не умаляет важности решения вопросов развития агломераций, поскольку это естественные центры экономического роста, отметил Андрей Шевченко. «Коллеги из многих регионов отмечают необходимость установления в федеральном законодательстве правовых основ организации городских агломераций. Нужно обеспечить механизмы согласования документов стратегического планирования, градостроительного регулирования, инфраструктурного развития всех территорий, входящих в агломерации. Мы также поддерживаем предложение о проработке механизмов участия органов власти регионов в координации деятельности муниципалитетов в рамках агломераций».

Источник: Совет Федерации

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

В РАМКАХ «ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ЧАСА» ГЛАВА ФАДН ИГОРЬ БАРИНОВ РАССКАЗАЛ О РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

На 556-м заседании Совета Федерации в рамках «правительственного часа» руководитель Федерального агентства по делам национальностей Игорь Баринов выступил с докладом на тему «О реали-

зации государственной национальной политики Российской Федерации».

Игорь Баринов рассказал о современном состоянии государственной национальной политики,

проблемах, вызовах и угрозах в данной сфере, принимаемых мерах по их устранению.

«Россия исторически формировалась как полиэтническое государство, управлению национальными отношениями всегда уделялось повышенное внимание. Многовековой опыт позволил сформировать эффективную модель, которая демонстрирует устойчивость, несмотря на попытки наших геополитических противников разрушить её фундаментальные основы. За всю историю Россия не потеряла ни один народ, сумела сохранить уникальное языковое многообразие», — отметил он.

«Коллективный Запад считает, что многонациональность России является нашей слабостью. Мы же, наоборот, исходим из того, что это сильная сторона и конкурентное преимущество», — подчеркнул глава ФАДН.

Игорь Баринов поблагодарил Председателя Совета Федерации Валентину Матвиенко, которая одной из первых поддержала идею создания Федерального агентства по делам национальностей.

С 2015 года ФАДН осуществляет выработку и реализацию государственной национальной политики. «Функционал Агентства поступательно расширяется, в наше ведение переданы вопросы взаимодействия с российским казачеством, разработки государственной политики в сфере адаптации иностранных граждан, ведение списка лиц, относящихся к коренным малочисленным народам. С 2019 года действует подведомственное Агентству государственное учреждение «Дом народов России», — оно буквально стало домом для федеральных национально-культурных автономий, оказывает им и регионам методическое содействие, является интегратором лучших практик в этой сфере», — рассказал Игорь Баринов.

«Основным доктринальным документом для нас является Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, по поручению Президента России в нее вносятся изменения с учетом новых геополитических реалий. При сохранении базовых принципов акцент в новой редакции будет сделан на укреплении единства российской нации. Финансовым механизмом реализации Стратегии является государственная программа, действующая с 2017 года. На современном этапе ежегодный объем ее финансового обеспечения составляет около 3 миллиардов рублей. Ежегодно на конкурсной основе субсидируются мероприятия в регионах по укреплению единства российской нации и этнокультурному развитию народов России. Другое направление — содействие экономическому и социальному развитию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего

Востока. В следующем году эту субсидию получат все субъекты Федерации, в которых они проживают», — сообщил Игорь Баринов.

Глава ФАДН также рассказал о проведенной модернизации законодательства в части, касающейся представителей коренных малочисленных народов.

Игорь Баринов отметил важность решения задачи формирования системы упреждения рисков дестабилизации в межнациональной среде, сообщил о деятельности ситуационного центра ФАДН, работе Государственной информационной системы мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций.

Отдельно он остановился на вопросах миграционной политики. По словам Игоря Баринова, в настоящее время более 20 ведомств участвуют в разработке законопроекта в этой сфере. «В части нашей компетенции мы подготовили раздел, посвященный содействию адаптации иностранных граждан». По его мнению, знания прибывающих трудовых мигрантов о России недостаточны, поэтому для адаптации необходимо вести просветительскую работу.

Еще одним приоритетом в работе Агентства его глава назвал содействие интеграции новых регионов РФ в российское общественно-политическое пространство. Здесь Агентство делает акцент на реализации просветительских проектов по работе с населением, в первую очередь с детьми и молодежью.

Игорь Баринов выразил надежду на поддержку Советом Федерации инициатив Агентства в миграционной сфере, в том числе — в части содействия адаптации иностранных граждан, на помощь в решении вопросов, связанных с социально-экономическим развитием коренных малочисленных народов.

Сенаторы приняли за основу проект постановления Совета Федерации «О реализации государственной национальной политики Российской Федерации», в котором, в частности, предложено рекомендовать Правительству РФ рассмотреть вопрос о разработке комплекса мер по информационному обеспечению государственной национальной политики, предусмотрев меры государственной поддержки производства фильмов и программ, направленных на укрепление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа России. Кроме того, в ходе обсуждения была отмечена необходимость увеличить финансирование проектной деятельности ФАДН.

Источник: Совет Федерации

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

В ГОСДУМЕ РАССКАЗАЛИ, КАК БОРОТЬСЯ С «БЫТОВЫМИ РЕЦИДИВИСТАМИ» В ЖИЛОМ ДОМЕ

Депутат Разворотнева посоветовала жаловаться в полицию на мусор у подъездов.

Соседей, которые не доносят свой мусор до контейнерных площадок и оставляют его у подъезда, можно привлечь к административной ответственности. Об этом «Газете. Ru» рассказала зампред комитета Госдумы по строительству и ЖКХ Светлана Разворотнева. Депутат посоветовала попытаться поговорить с «бытовыми рецидивистами», прежде чем звонить в полицию.

«Такие действия могут быть квалифицированы как нарушение санитарных норм или нарушение общественного порядка. Для того, чтобы зафиксировать нарушение, необходимо вызвать участкового, но очень важно зафиксировать момент складирования мусора. Если дом оснащен камерами, то сделать это достаточно легко. Если камер нет, то придется застичнуть человека на месте преступления. Видеосвидетельства соседей будут приняты органами внутренних дел, человеку выпишут административный штраф. Но проще и правильнее всего с такими товарищами разговаривать, потому что никому не хочется, чтобы соседи смотрели на тебя косо и высказывали претен-

зии. Для начала переговорить, предупредить, что будете обращаться в полицию. Если это не подействует, если человек злостный бытовой рецидивист, то тогда уже привлекать надзорные или правоохранительные органы», — объяснила депутат.

Разворотнева отметила, что если из-за мусора возле подъезда в доме заведутся тараканы, то наказать виновника будет сложнее.

«За все нарушения в доме контролирующие органы обычно призывают к ответу управляющую организацию. Обеспечение благоприятных условий проживания в доме, в том числе своевременная уборка мусора из мусороприемной камеры, содержание ее в чистоте — это ответственность управляющей компании. Органы надзора будут предъявлять претензии управляющей компании, а уже управляющая компания будет подавать в суд и собирать доказательства, что несет ответственность конкретный гражданин. Это долгий путь, и, скорее всего, издержки здесь будут просто несопоставимы с результатом», — заключила политик.

Источник: РИА Новости

О ДОБРОВОЛЬЧЕСКИХ ФОРМИРОВАНИЯХ РОСГВАРДИИ

Госдума одобрила во 2-м чтении законопроект, который предусматривает создание добровольческих формирований Росгвардии.

Для вступления в создаваемые Росгвардией добровольческие формирования граждане заключают соответствующие контракты. Лица, пребывающие в добровольческих формированиях, будут приводиться к присяге.

Гражданам, пребывающим в добровольческих формированиях, и членам их семей будут гарантированы такие же социальные гарантии и компенсации, которые предусмотрены в законе «О статусе военнослужащих», федеральными конституционными законами и федеральными законами для военнослужащих и членов их семей.

Также будет дополнена статья о военной службе по призыву в органах ФСБ. Иметь право носить «зеленые фуражки», как и голубые или крапчатые береты, всегда было престижным. В связи с повышенным спросом на пограничную службу вводится ряд дополнительных требований.

Не могут быть направлены для прохождения военной службы по призыву в органы ФСБ граждане в случае:

- наличия гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство на территории иностранного государства;
- наличия судимости в настоящее время или в прошлом;
- употребления наркотических средств;
- если они признаны иноагентами.

РЕГИОНЫ

ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

НОВЫЙ ВОЛОГОДСКИЙ ГУБЕРНАТОР ФИЛИМОНОВ ПООБЕЩАЛ ВВЕСТИ ДЛЯ МУНИЦИПАЛОВ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Глава региона провел первую встречу с главами муниципалитетов. Он обозначил, что теперь работу чиновников будут оценивать по различным критериям и на их основе составлять еженедельный рейтинг эффективности.

Как отмечает руководитель фракции КПРФ в заксобрании Вологодской области, первый секретарь обкома КПРФ Александр Морозов, прежде чем говорить об эффективности нововведений, нужно увидеть первые результаты. «Нужно смотреть на то, будут ли люди лучше жить. Ничего в регионе не изменится, если чиновник просто переложит 10 или 1000 бумаг, которые никак не повлияют на качество жизни граждан», — считает Морозов. По мнению депутата, у жителей региона появилась надежда на улучшения не потому, что новый губернатор заставит работать мэров: «Жители, которые интересуются политикой, думают, что со сменой губернатора будут пододвинуты интересы олигарха Мордашова [Алексей Мордашов — владелец 77% акций ПАО «Северсталь», председатель совета директоров, генеральный директор (2006—2014 гг.) ПАО «Северсталь»]. Ни для кого не секрет, что Кувшинников [Губернатор Вологодской области с 2011 г. по 2023 г.] был для него другом детства. Президенту

Путину именно Мордашов представлял Кувшинникова во время его первого назначения на пост губернатора. Если это так, то с уходом Кувшинникова бюджеты области станут лучше».

Политолог, сотрудник Центра экспертного сопровождения политических процессов Евгений Пашковский тоже отмечает, что эффективность новой системы, которую предложил губернатор Филимонов, можно будет оценить только через время. «Нужно смотреть, насколько эта система будет выстроена, и помогут ли показатели исправить ситуацию в регионе. Мы не должны забывать, что чиновники, госслужащие, которые реализуют те или иные функции исполнительной власти, и главы муниципалитетов — это выборные люди. И здесь нужно понять, является ли для них критерий эффективности, который обозначил губернатор, определяющим».

Политолог Пашковский само назначение Филимонова на пост губернатора Вологодской области считает сигналом к тому, что российская власть на федеральном уровне заинтересована в том, чтобы у регионов было качественное государственное управление.

Источник: Клуб Регионов

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

НОВЫЙ СЕРВИС НА РЕГИОНАЛЬНОМ ПОРТАЛЕ ПРОВЕРИТ СВЕДЕНИЯ О ЗЕМЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ

На портале госуслуг Подмосковья оптимизирована услуга по предоставлению земельных участков без торгов. Об этом сообщили в пресс-службе Мингосуправления региона.

«Новый сервис автоматически проверяет земельный участок на оборотоспособность и пере-

сечение с зонами ограничения по таким показателям, как права третьих лиц, наличие защитных зон, береговые полосы и т.д. Человек, который планирует подать заявление, получит файл с подробным перечнем обременений и графическим изображением всех пересечений при их наличии. Это

снизит число отказов в предоставлении услуги и поможет заявителям снять ограничения с земельного участка», — подчеркнула министр государственного управления, информационных технологий и связи Московской области Надежда Куртяник.

Услуга «Предоставление земельных участков без проведения торгов» доступна на региональном портале в разделе «Земля и стройка» — «Предоставление земельных участков». Чтобы воспользоваться «умным» сервисом, достаточно начать заполнять

электронную форму заявления и ввести кадастровый номер участка. Далее система автоматически подгрузит его основные характеристики и сформирует документ.

Подать заявление могут физические и юридические лица, индивидуальные предприниматели, которые планируют получить участок без проведения торгов для строительства, ведения фермерского хозяйства или садоводства, реализации инвестпроектов и др.

НОВЫЕ ТЕРРИТОРИИ

СОВЕТЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ СОЗДАНЫ В ДНР, ЛНР, ЗАПОРОЖСКОЙ И ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТЯХ

Работа Советов муниципальных образований направлена на объединение муниципального сообщества для обмена опытом, консультационной поддержки и выработки эффективных управленческих решений. Теперь СМО действуют во всех 89 регионах страны и входят во Всероссийскую ассоциацию развития местного самоуправления (ВАРМСУ).

Руководителем СМО ДНР стал глава Донецка Алексей Кулемзин, ЛНР — глава Алчевска Альберт Апшев, Запорожской области — глава Васильевского района Наталья Романиченко, а Херсонской — стала глава Новотроицкого муниципального округа Евгения Кузьменко.

«Такая организация нам действительно необходима, чтобы работа органов местного самоуправления была максимально слаженной, плодотворной и комфортной. Важно и то, что Ассоциация станет площадкой, где будут обсуждаться актуальные вопросы местного самоуправления, которые волнуют всех жителей республики», — сказал Глава

Луганской Народной Республики Леонид Пасечник.

В эти дни в новых регионах работают заместитель начальника Управления Президента РФ по внутренней политике Евгений Грачев и сопредседатели ВАРМСУ Ирина Гусева и Руслан Кухарук.

«Представители муниципального сообщества новых регионов — это люди, которые в режиме 24/7, находясь под тяжёлым грузом ответственности, выстраивают мирную жизнь. Те, для кого понятие «служение» — это и высшая ценность, и повседневная возможность. Они сделали выбор на благо развития своей малой Родины, на благо своих граждан. Теперь мы должны приложить усилия, чтобы обеспечить муниципальным служащим ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей всю необходимую поддержку, начиная с консультационной, доступа к обмену лучшими муниципальными практиками и заканчивая образовательными программами развития компетенций», — отметил Евгений Грачев.

V МЕЖДУНАРОДНЫЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ФОРУМ «БРИКС ПЛЮС» В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Открытие форума отмечилось плодотворными обсуждениями и подписанием более 200 соглашений, которые стали важным шагом к новому уровню межмуниципального сотрудничества.

На церемонии открытия своими мнениями и пожеланиями поделились ведущие фигуры мировой политики и науки, включая Александра Николаевича Бельского, Елену Владимировну Кудрявцеву, Андрея Аркадьевича Климова и Министра при президенте по делам женщин Южно-Африканской Республики Дламини-Зума.

Мировая трансформация

Для участия в этих важных мероприятиях в Северную столицу приехали около семи тысяч делегатов из более чем семидесяти стран мира. Представители федеральных ведомств, губернаторы регионов, мэры крупных городов, специалисты и эксперты деловых и профильных объединений и бизнеса посетили более 120 сессий, панельных дискуссий и «круглых столов» насыщенной деловой программы.

В этом году главная тема форума — «На стыке прошлого и будущего: мировая трансформация». В ее рамках участники обсудили социально-экономическое развитие государств, а также продумали, как создать эффективные деловые коммуникации и привлечь в свои проекты инвестиции. Основными направлениями для обсуждения стали развитие IT-сферы, урбанистика, гуманитарное сотрудничество, туризм, экология, здравоохранение.

Взаимовыгодное партнерство

Наиболее активные диалоги наблюдались в связках Россия — Китай, Россия — Индия, Россия — Африка. Особый акцент был сделан на взаимодействие со странами Ближнего Востока. До недавнего времени полноценное сотрудничество с ними для большинства государств, в том числе входящих в БРИКС, воспринималось как непростая задача. Нынешние мировые тенденции меняют привычные внешнеэкономические подходы. Удобная география, более надежные торгово-экономические связи, в целом зрелый восточный и африканский рынок привлекают и способствуют расширению делового взаимодействия.

И в этом плане идеально подходит БРИКС, которое сейчас включает более 30% общей пло-

щади суши и более 40% населения Земли, а также 37% мирового ВВП и 17% мирового золотого запаса. И не исключено, что планирующееся усиление этого объединения в будущем может сделать его одним из самых влиятельных в мировой политике.

Напомним, БРИКС — это межгосударственное объединение Федеративной Республики Бразилии, Российской Федерации, Республики Индии, КНР и (с декабря 2010 г.) ЮАР.

Председательство в БРИКС осуществляется государством-участником в течение календарного года на ротационной основе. С 1 января по 31 декабря 2023 года функции председателя в БРИКС осуществляет ЮАР под девизом: «БРИКС и Африка: партнерство в интересах совместного ускоренного роста, устойчивого развития и инклюзивной многосторонности». На форуме были подведены итоги насыщенного новыми идеями и проектами времени и определена траектория дальнейшего развития сотрудничества стран БРИКС.

На сегодняшний день о желании вступить в эту организацию заявили уже не менее 25 государств. С 1 января 2024 года полноправными членами БРИКС станут Аргентина, Египет, Иран, ОАЭ, Саудовская Аравия и Эфиопия. Вступление этих стран в объединение БРИКС открывает новую главу в истории их сотрудничества.

«Тема нынешнего форума «БРИКС плюс», связанная с вопросами мировой трансформации на стыке прошлого и будущего, звучит весьма актуально, — констатировал в своем видеообращении к организаторам и участникам мероприятия министр иностранных дел России Сергей Лавров. — Все мы — свидетели тектонических сдвигов на международной арене. На наших глазах формируется более справедливое многополярное мироустройство. Отличительной чертой этого мироустройства является стремление все большего числа государств глобального Юга и Востока укреплять свой суверенитет и самобытность, проводить независимый внешнеполитический курс, опираться на коренные национальные интересы. Закономерное следствие этих тенденций — мощный всплеск интереса к БРИКС, результатом которого стало историческое решение о приглашении в его состав шести новых участников с 1 января 2024 года. Немало стран хотели бы также присоединиться к нашему объединению в будущем или настроены развивать с ним точечное взаимодействие»

в рамках диалоговых форматов. В следующем году председательство в БРИКС переходит к РФ. Мы нацелены на продуктивную, энергичную работу по укреплению стратегического партнерства по всем направлениям».

Туризм в деле

Особое внимание на форуме было уделено туристической отрасли, которая в нынешних условиях тоже трансформируется. Об этом говорили на сессии «Перспективы туризма в новой реальности: вызовы и возможности». Ее ключевыми темами стали: цифровизация в сфере внутреннего туризма, развитие туристской инфраструктуры в малых городах и актуальность МСБ-индустрии (деловой туризм, связанный с организацией и проведением корпоративных мероприятий).

«На сегодняшний день государство определило цель до 2030 года создать в стране 238 тысяч гостиничных номеров и обеспечить рост туристических поездок на 53 миллиона туристов, — сообщил исполнительный директор Ассоциации операторов развлечений и спортивно-зрелищных мероприятий Дмитрий Анфиногенов. — Это амбициозные планы, но они вполне достижимы при внедрении новых механизмов поддержки предпринимательских инициатив. Среди подобных мер наиболее выделяются три фактора, делающие финансовые модели проектов состоятельными, а сами проекты реализуемыми. Это доступные денежные средства, строительство обеспечивающей инфраструктуры полностью за бюджетные средства, а также прямое субсидирование проектов. В случае нефинансовых мер поддержки я хотел бы обратить внимание на необходимость легализации понятий — интегрированный курорт, горнолыжный туризм и тематический парк. А именно: сейчас существует необходимость разработки единых федеральных правил оказания услуг на горнолыжных курортах, а также блок поправок в 116ФЗ «Об особых экономических зонах в РФ». И блок поправок в Лесной кодекс РФ в части создания инфраструктуры горнолыжных комплексов на землях лесного фонда. Это позволит обеспечить прирост поездок к 2030 году в 21 млн поездок, что составляет 39,6% от общей задачи 53 млн новых поездок, а также создать 68 тысяч новых номеров, что составляет 30% от общей задачи в 238 тысяч номеров».

В ходе деловой программы многие спикеры приглашали в свои регионы, а на тематических сессиях можно было узнать об их туристическом потенциале.

Так, с яркими презентациями выступили заместитель директора по развитию Агентства по туризму Ульяновской области Галина Березина, глава Ковдорского муниципального округа Мурманской области Сергей Сомов, директор департамента по развитию туризма и индустрии гостеприимства Свердловской области Эльмира Туканова, глава города Нижний Тагил Владислав Пинаев.

На страже наследия и экологии

Но чтобы развивать туризм, прежде всего необходимо задуматься о сохранении культурного и природного наследия. Этой теме был посвящен «круглый стол», организованный представительством секретариата Делового совета ШОС по СЗФО РФ. На этом мероприятии обсудили проблему сохранения культурного наследия в новых условиях в рамках сотрудничества в государствах — членах Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), в которую входят Китайская Народная Республика, Киргизская Республика, Российская Федерация, республики Таджикистан, Узбекистан и Казахстан.

Показательно, что практически на всех сессиях возникала проблема экологии и прежде всего утилизации отходов. И это неспроста — согласно данным Всемирного банка, ежегодно результатом деятельности человека становится два миллиарда тонн твердых коммунальных отходов. А к 2050 году эта цифра грозит вырасти до 3,4 миллиарда тонн. В итоге население большинства стран мира уже столкнулось с дефицитом или отсутствием чистой воды и воздуха.

С этой точки зрения не осталась без внимания и тема ремедиации объектов ядерного наследия. Так, на сегодняшний день в рамках СНГ успешно реализуется межгосударственная целевая программа «Рекультивация территорий государств, подвергшихся воздействию уранодобывающих производств». В настоящее время приведены в безопасное состояние две площадки — хвостохранилище Каджисай в Киргизской Республике и отвалы фабрики бедных руд и четырех хвостохранилищ в районе города Истиклола Согдийской области в Республике Таджикистан. Эти проекты помимо основной проблемы — предотвращения распространения радионуклидов — решают экологические задачи и напрямую связанные с ними вопросы социально-экономического развития районов размещения ядерно и радиационно опасных объектов.

Говорили и о расширении сырья для производства базовых масел низкой и высокой плотности на основе полиолефинов для рынков стран БРИКС+.

А именно — о современных полиолефиновых маслах и их синтезе. Такие синтетические масла отличаются улучшенной термостабильностью и способностью функционировать при пониженных температурах, благодаря чему обеспечивают надежную защиту поверхности деталей машин и механизмов в течение большего времени и в более широком температурном интервале по сравнению с маслами минеральными и маслами гидрокрекинга.

А на «круглом столе» международной общественной организации «Евро-Азиатское общество по инфекционным болезням» обсудили вопросы биобезопасности стран, связанные с возможностью возникновения новых пандемий, угроз антимикробной резистентности, а также ролью вакцинопро-

филактики и возможностью противодействия биологическим угрозам.

Кроме того, на выставочной экспозиции мероприятия были презентованы новейшие разработки и перспективные инвестиционные проекты, охватывающие широкий спектр отраслей — от производителей грузовой и специальной техники до провайдеров гидрометеорологического мониторинга и разработчиков программного обеспечения для анализа видеопотока.

Подпишитесь на канал, чтобы не пропустить новые публикации

Подписаться

Источник: Санкт-Петербургские ведомости

V СЪЕЗД ВАРМСУ В МОСКВЕ

В Москве состоялся V съезд Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления

В мероприятии приняли участие представители 89 региональных советов муниципальных образований (СМО) страны, три Сопредседателя организации — Ирина Гусева, Руслан Кухарук, Андрей Шевченко, заместитель начальника Управления Президента РФ по внутренней политике Евгений Грачев.

С приветственным словом к участникам обратился Первый заместитель Руководителя Администрации Президента РФ Сергей Кириенко.

«Я хочу вас всех поблагодарить за то, что вы делаете каждый день, каждый на своём рабочем месте. Все жители России обращаются к вам со своими проблемами, самыми разными, может, очень простыми, но для людей очень важными. Люди идут к вам, и от того, как их встречают на муниципальном уровне власти, насколько они видят изменения, заботу, внимание, у них и складывается впечатление обо всей системе власти в стране. С точки зрения ответственности перед людьми, вы на самой передовой, и от вас многое зависит. Я вам всем хочу сказать огромное спасибо за вашу работу, за профессионализм, патриотизм, преданность делу и служение», — подчеркнул Сергей Кириенко.

Сегодня в системе местного самоуправления работает порядка четырёх с половиной миллионов человек в восемнадцати тысячах муниципальных образований. Именно на муниципальном уровне лежит ответственность за принятие оперативных решений на местах, за комфорт и качество среды

проживания, тепло в домах, чистоту дворов и благоустройство территорий.

25 предложений муниципального сообщества вошли в Поручения Президента РФ Владимира Путина.

В ходе Съезда были подведены итоги работы Ассоциации за год. Среди них — инициированный ВАРМСУ масштабный проект «Муниципальный диалог».

Марафон направлен на сбор и анализ успешных практик муниципалитетов, а также проблемных вопросов муниципальной повестки. Более 80 тысяч запросов и предложений с мест стали предметом обсуждения на стратегических сессиях с участием представителей региональной, федеральной власти и экспертного сообщества.

В ходе работы Муниципального диалога были обозначены актуальные темы для развития муниципальной повестки страны. Среди них — популяризация муниципальной службы, инструменты для повышения компетенций, вовлечение молодёжи в муниципальную службу. Двадцать пять предложений муниципального сообщества вошли в поручения Владимира Путина по итогам Совет при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления.

Работа Советов муниципальных образований направлена на объединение муниципального сообщества для обмена опытом, консультационной

поддержки и выработки эффективных управленческих решений. Теперь СМО действуют во всех 89 регионах страны и входят во Всероссийскую ассоциацию развития местного самоуправления (ВАРМСУ).

«Представители муниципального сообщества новых регионов — это люди, которые в режиме 24/7, находясь под тяжёлым грузом ответственности, выстраивают мирную жизнь. Те, для кого понятие «служение» — это и высшая ценность, и повседневная возможность. Они сделали выбор на благо развития своей малой Родины, на благо своих граждан. Теперь мы должны приложить усилия, чтобы обеспечить муниципальным служащим ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей всю необходимую поддержку, начиная с консультационной, доступа к обмену лучшими муниципальными практиками и заканчивая образовательными программами развития компетенций», — отметил заместитель начальника Управления Президента РФ по внутренней политике Евгений Грачев.

Ирина Гусева, Сопредседатель ВАРМСУ, член президиума Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления рассказала о планах организации на следующий год.

«За прошедший год нам удалось провести огромную работу. Но это только начало. Мы продолжим работу над укреплением значимости организации. ВАРМСУ сегодня объединяет все региональные ассоциации в сфере МСУ, обеспечивает представление интересов муниципалитетов на федеральном уровне. В 2024 году будут созданы площадки регионального и федерального уровней для регулярного общения глав муниципальных образований и обмена опытом. Другая глобальная задача — повышение престижа муниципальной службы. Так, на нашем Съезде дан старт Всероссийской муниципальной премии «Служение». Кроме того, по Поручению Президента РФ будет учреждено почётное звание Заслуженный работник местного самоуправления», — рассказала Сопредседатель ВАРМСУ Ирина Гусева.

Она подчеркнула, что миссия ВАРМСУ сегодня — поддерживать и развивать местное самоуправление для процветания России и обеспечения благополучия её граждан.

«Мы ценим вклад каждого, слышим и поддерживаем друг друга, работаем вместе», — отметила Ирина Михайловна, обращаясь к участникам мероприятия.

Юридическая поддержка, а также возможность участвовать в развитии законодательной базы — такой запрос муниципального сообщества звучал на протяжении всего года.

ВАРМСУ разработает механизм нулевых чтений законопроектов, который позволит полноценно интегрировать обратную связь от представителей местного самоуправления.

«Крайне важно, чтобы муниципалитеты имели возможность участвовать в так называемом «нулевом чтении» нормативных документов, имеющих отношение к муниципальной проблематике. Поэтому одна из задач ВАРМСУ на 2024 год связана с вовлечением Советов муниципальных образований в законотворчество на региональном уровне и инициирование обсуждения законодательства на федеральном уровне. Это позволит избежать необходимости в дальнейшем донастраивать, корректировать нормативно-правовую базу. ВАРМСУ готова оказывать всестороннюю помощь в этой работе», — рассказал Андрей Шевченко, Сопредседатель ВАРМСУ, сенатор РФ.

Доступ к обучению и повышению компетенций, а также больше возможностей для общения с коллегами для обмена опытом — ещё один распространённый запрос от представителей местного самоуправления.

Так, уже в этом году на базе ВШГУ РАНХиГС начнёт свою работу «Цифровой университет муниципалитета». Это образовательная среда для представителей местного самоуправления. Программы и курсы подойдут для муниципальных служащих, которые хотят освоить новые компетенции или углубить свои знания. Также для подготовки управленческих кадров запускается «Школа мэров».

Кроме того, прорабатывается проект «Муниципальный наставник». Он позволит выстроить процесс обмена опытом между опытными управленцами и начинающими работниками местного самоуправления, а также развивать межмуниципальное сотрудничество.

«Проведена кропотливая работа, которая была ориентирована не только на подведение итогов работы ВАРМСУ и всех СМО — это была постановка задач и целей для всей управленческой системы федерального, регионального и муниципального уровней. Самое главное, на Съезде представлены механизмы, которые помогут муниципалитетам реализовывать полномочия, закреплённые в 131 ФЗ. Одна из основных задач, которая стоит в рамках управленческих решений — ответ на вопрос: за счёт чего реализовать ту или иную практику и как привлечь компетентных специалистов. Линейка проектов позволит создать качественную базу кадрового муниципального резерва и настроить систему масштабирования лучших практик», — рассказал Сопредседатель ВАРМСУ, глава города Тюмени Руслан Кухарук.

На V Съезде ВАРМСУ избран новый состав органов управления Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления. В голосовании приняли участие делегаты из 89 регионов страны — председатели и исполнительные директора Советов муниципальных образований, руководители межрегиональных организаций.

*Андрей Малхасян, председатель Совета муниципальных образований Мурманской области.
Фото Дениса Бруханского*

На должности Сопредседателей ВАРМСУ переизбраны сенатор РФ Андрей Шевченко, член Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления Ирина Гусева и глава Тюмени Руслан Кухарук. На пост Исполнительного директора в ходе Съезда избран Андрей Малхасян, который ранее занимал должность Председателя Совета муниципальных образований Мурманской области.

Источник: ВАРМСУ

ПЕРВЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ФОРУМ ДЛЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПОДМОСКОВЬЯ

22 ноября в Москве состоялся региональный просветительский форум Московской области. Он прошел на площадке Общественной палаты Российской Федерации и объединил более 100 участников — представителей муниципальных образований Подмосковья.

Организатором форума выступила Ассоциация «Совет муниципальных образований Московской области» при поддержке Правительства Московской области во взаимодействии со Всероссийской ассоциацией развития местного самоуправления (ВАРМСУ) и общественно-государственной просветительской организацией «Российское общество «Знание».

В церемонии торжественного открытия приняли участие сопредседатель Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления, член президиума Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления Ирина Гусева, министр территориальной политики Московской области Елена Ковалёва, председатель Ассоциации «Совет муниципальных образований Московской области», глава Ленинского городского округа Алексей Спасский, председатель комиссии Общественной палаты РФ по территориальному развитию, городской среде и инфраструктуре Андрей Максимов, руководитель по развитию ЦФО Российского общества «Знание» Александр Пересторонин.

Ирина Гусева рассказала участникам о Стратегии Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления и о Всероссийской муниципальной премии «Служение», которая присваивается выдающимся представителям муниципального сообщества — командам и людям, которые внесли особый вклад в развитие муниципальных образований и повышение качества жизни граждан.

«Наш губернатор Андрей Воробьев в качестве принципа работы команды всегда говорит о том, что житель всегда прав. Следуя этому главному постулату, мы всегда стараемся слышать жителей. Разумеется, муниципальные власти — это самое близкое звено, которое любой сигнал от людей должно получать и должно транслировать правильно все направления развития региона. Развитие муниципалитета, повышение квалификации муниципальных служащих и всех работающих в муниципальной команде — это одно из основополагающих условий для успешного развития Подмосковья. Поэтому я надеюсь, что сегодняшний форум — хорошее, правильное мероприятие для органов местного самоуправления, которое позволит их служащим обрести новые знания и инструменты в работе с жителями с тем, чтобы наш главный принцип — «Житель всегда прав» — как всегда реализовывался в жизни», — отметила Елена Ковалёва.

«Необходимость разработки образовательных программ для муниципальных служащих подчеркнул Президент РФ Владимир Владимирович Путин на Совете по развитию местного самоуправления в апреле этого года. Программы, направленные на повышение профессиональных компетенций и расширение кругозора в области культурных, исторических, геополитических и психологических знаний, готовят и запускают ведущие вузы страны совместно с Российским обществом «Знание». Недавно на базе Высшей школы госуправления РАНХиГС при Президенте РФ стартовала «школа мэров», цель которой — подготовка кадрового управленческого резерва для муниципалитетов. Уверен, Подмосковье будет активно участвовать в этом проекте», — рассказал Алексей Спасский.

Спикерами форума выступили приглашенные гости: Николай Силаев — ведущий научный

сотрудник Института международных исследований МГИМО МИД России, кандидат исторических наук, в 2015, 2017–2020 гг. участник переговоров о выполнении Минских соглашений, МГИМО МИД России, Денис Пименов — коммерческий директор, Агентство рекламного-маркетингового сопровождения и консалтинга «Консул», Артем Манукян — руководитель направления «Личный бренд политика», АНО «Диалог Регионы».

Деловая часть форума состояла из лекций и практической части. Николай Силаев в своем выступлении рассказал о современной геополитической ситуации в мире, а также о трансформации к многополярному миру.

Денис Пименов выступил на тему надпрофессиональных навыков. Он рассказал, почему сегодня сотруднику важно быть компетентным не только в своей профессиональной сфере, но и обладать широкими знаниями, которые помогут быстро ориентироваться в рабочих задачах.

«В последнее время особенно популярным стало саморазвитие и получение образования в совершенно новых направлениях. Благодаря полученным навыкам сотрудник не только может проявить себя с совершенно новой стороны, но и получить повышение на работе. Сегодня это только приветствуется. К тому же, любые новые знания позволяют креативно подходить к решению задач, которые порой сложно решить даже самому опытному сотруднику», — рассказал Денис Пименов.

Артем Манукян затронул тему медиаграмотности. В своем выступлении лектор подчеркнул, что в эпоху тотальной цифровизации необходимо наиболее тщательно отслеживать источники получаемой информации.

«В работе сотрудников органов местного самоуправления особенно важно уметь фильтровать некорректные данные, так как это позволяет сэкономить время и поддержать правильный настрой окружающих нас людей», — отметил Артем Манукян.

Во время практической части эксперты более детально обсудили с участниками, в чем заключается психология принятия управленческих решений, как отличить фейк от правды и не поддаваться манипуляциям, а также, почему ложные новости сегодня являются феноменом современного медиапространства.

«Почему подобные мероприятия важны для муниципалитетов? Потому что на таких вот

краткосрочных форумах, курсах повышения квалификации можно ознакомиться с современными трендами и тенденциями, как в целом местного самоуправления, так и отдельных направлений деятельности руководителей муниципалитетов: работа в социальных сетях, выстраивание коммуникации с гражданским обществом. Хочу поблагодарить организаторов сегодняшнего просветительского форума, и мы надеемся, что такие форумы будут проводиться у нас ежегодно», — подвел итоги насыщенного дня исполнительный директор Совета муниципальных образований Московской области Олег Иванов.

Просветительские форумы для органов местного самоуправления Российского общества «Знание» проходят по всей России в течение целого года. Они организованы в форматах лекций и мастер-классов. Эксперты Общества «Знание» — лучшие российские ученые, коучи, бизнесмены, артисты и другие. На форумах участники повышают свои профессиональные компетенции, а также расширяют кругозор в области базовых культурных, исторических, геополитических и психологических знаний.

СПРАВКА

Российское общество «Знание» ведет свою историю от советской общественной организации, основанной в 1947 году по инициативе представителей советской интеллигенции как «Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний» (с 1963 года – Всесоюзное общество «Знание», с 1991 года – Общество «Знание России»). Члены Общества занимались популяризацией науки, читали лекции о достижениях советского хозяйства и промышленности. В 2016 году «Знание России» было преобразовано в Общероссийскую общественно-государственную просветительскую организацию Российское общество «Знание». 21 апреля 2021 года в ходе Послания Президента РФ Федеральному собранию РФ Владимир Путин заявил о необходимости перезапуска Российского общества «Знание» на современной цифровой платформе.

Источник: СМО Московской области

ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА ПО РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Президент 4 декабря в режиме видеоконференции провёл ежегодное заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека.

(стенограмма с сайта <http://www.kremlin.ru/>)

* * *

В. Путин: *Уважаемые коллеги, добрый вечер!*

Рад всех вас приветствовать на нашей встрече, которая традиционно проходит в преддверии Дня прав человека. Эта дата, безусловно, значима для каждого из вас и для нашего Совета в целом, да, я думаю, что и для общества.

Знаю, что вы не только предметно занимаетесь анализом правоприменительной практики, законотворческими и другими вопросами, что называется, общего, системного характера, но и отдаёте много сил и времени, чтобы помогать людям в конкретных жизненных ситуациях, откликаетесь на их запросы, добиваетесь справедливого решения их проблем.

И конечно, благодарю вас за неравнодушное отношение к этому делу, за душевную щедрость, за терпение, за умение убеждать в своей позиции, а если надо — за твёрдость и настойчивость, за стремление выслушивать все стороны, находить компромиссы.

Все эти качества в деле защиты прав человека и гражданина имеют огромное значение. Вы обладаете ими в полной мере и многого добиваетесь, достигаете. Спасибо вам и всем вашим коллегам — и на федеральном уровне, и в регионах — за эту востребованную, благородную деятельность.

Хотел бы также сообщить, что в Совете прошла плановая ротация. Недавно был подписан соответствующий указ. В состав Совета вошли пять человек — это известные люди в сфере правозащиты и развития гражданского общества. Позвольте пожелать вам успехов и, главное, поскорее включиться в напряжённую текущую работу Совета.

Уважаемые коллеги, на встрече год назад мы подробно обсуждали насущные для нашего непростого времени вопросы. Дискуссия была продолжительная и откровенная. Практически по каждой поднятой вами проблеме многое было сделано, даны были поручения соответствующим министерствам, ведомствам, а также рекомендации органам власти в регионах. Много, как я уже сказал, сделано, а что-то, что называется, ещё в работе. Сегодня заслушаем подробную информацию по исполнению поручений.

Одно из важнейших и традиционных направлений работы Совета — защита социальных прав граждан. В этом году особое внимание уделялось условиям труда педагогических работников. Это и уровень их заработной платы, и вопросы повышения престижа учителя, и материально-техническая оснащённость образовательных организаций.

Думаю, нашему Совету нужно и дальше вести эту тему. Так, вы внесли предложение и сами включились в работу по подготовке нового единого учебника по обществознанию. Конечно, это заслуживает поддержки. Считаю, что ваш опыт в области защиты прав человека здесь, безусловно, востребован.

Конечно же, сейчас один из главных вопросов, которыми занимается Совет, — это деятельность и поддержка наших бойцов, наших ребят на переднем крае, наших героев. Здесь присутствуют члены Совета, которые побывали, и не один раз, в зоне специальной военной операции.

На прошлом заседании вы поднимали проблемы адресного сопровождения участников спецоперации и членов их семей. В этом году создан Фонд «Защитники Отечества», который действует в каждом регионе. Надо работать с ним в тесном контакте.

Знаю, вы регулярно бываете на Донбассе и в Новороссии, встречаетесь с жителями, чувствуете, что их волнует. И прошу вас открыто, подробно рассказать о проблемах, которые требуют дополнительных решений.

Уважаемые коллеги, 10 декабря исполняется 75 лет со дня принятия ООН Всеобщей декларации прав человека. К сожалению, этот юбилей мы отмечаем в сложной ситуации, когда продолжается процесс деградации международной системы обеспечения и продвижения прав человека. Её институты, фактически контролируемые Западом, демонстрируют политическую ангажированность, лицемерие и неприкрытую избирательность. Так, на протяжении восьми лет мы видели их беспомощность и прямое игнорирование вопиющих нарушений в отношении жителей Донбасса.

В этих структурах не просто «не замечают», но даже поощряют проявления русофобии, поддерживают те страны, которые торопятся занять первые места в этом позорном конкурсе русофобов.

Как вы знаете, Россия вышла из состава ряда международных правозащитных организаций. Однако это не означает, что мы отказываемся от принципов, заложенных в Декларации. Напротив, готовы

сотрудничать со всеми заинтересованными странами и партнёрами, находить решения для формирования эффективной, справедливой, равной для всех системы обеспечения прав человека.

Мы с вами уже говорили, что гражданские институты в силу своей гибкости более приспособлены к оперативному поиску возможных решений в этой сфере. Совет уже предпринял здесь определённые шаги. В частности, в ноябре на площадке Совета прошла международная конференция по данной тематике. Нужно, безусловно, и дальше настойчиво продолжать работу в таком направлении.

Что особо отмечу: в последние годы заметно возросло влияние нашего Совета, с его именем многое связано, многие считаются и в общественных организациях, и во властных структурах с мнением Совета. Этому способствует и, конечно, прежде всего ваша концентрированность на сути самых сложных проблем, умение вести диалог с разными ведомствами, со структурами гражданского общества и вместе добиваться конкретных результатов.

Хочу пожелать вам успехов в этих интересах — в интересах гражданского общества, всего российского народа. И давайте пообсуждаем те вопросы, которые вы считаете наиболее актуальными на данный момент времени.

Пожалуйста, слово Валерию Александровичу Фадееву.

В. Фадеев: Спасибо, Владимир Владимирович. Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые члены Совета!

Мы встречаемся накануне знаменательной даты — 10 декабря исполняется 75 лет со дня подписания Всеобщей декларации прав человека. Это важный документ, я бы сказал, это веха для всего мира. Основной пафос декларации направлен против угнетения и тирании, и этот пафос разделяется всеми народами мира.

Однако в последние десятилетия сама доктрина прав человека дискредитируется Западом, она используется для вмешательства во внутренние дела, для подрыва суверенитета.

Суверенитет государства имеет самое непосредственное отношение к правам и свободам человека. На заседании Всемирного русского народного собора на прошлой неделе Вы, Владимир Владимирович, сказали: «Что означает суверенитет? Это прежде всего свобода. Свобода для России, для нашего народа, а значит, для каждого из нас». Ваш тезис относится и к другим странам. Действительно, если народ не свободен от внешнего угнетения, то о каких внутренних правах и свободах можно говорить?

Совет сейчас завершает работу над исследованием «Права человека в современном мире». Мы привлекли лучших российских специалистов в этой области, проанализировали практику использования идеологии прав человека в качестве инструмента вмешательства во внутренние дела многих государств. Рассмотрены новые риски XXI века: экологические, в области цифровизации, биологические. В ближайшее время доклад Вам будет представлен.

Только что Совет провёл международную конференцию, и Вы, Владимир Владимирович, это отметили. В конференции приняли участие и российские специалисты, и зарубежные, в том числе из Европы, были представители дипкорпуса более 50 стран Африки, Латинской Америки, Ближнего Востока, Азии.

Тема прав и свобод человека вызывает огромный интерес. Народы мира не хотят диктата, они хотят уважения к своей истории, традициям, религии. Мы планируем продолжить эту работу в следующем году, в том числе в рамках гражданского сопровождения российского председательства в БРИКС. У нас есть конкретные предложения, приведу два примера.

Первый. Особенную роль во вмешательстве во внутренние дела государств играет огромная сеть неправительственных организаций, многие из них ангажированы, особенно те, кто выставляет странам рейтинги свободы, демократии и свободы прессы и тому подобное. На основе этих рейтингов принимаются политические решения, в том числе о военных интервенциях. Яркий печальный пример недавнего прошлого — Ливия.

Необходимо создавать противовес, некоммерческие аналитические организации, учреждённые, например, в рамках БРИКС. Они проводили бы объективные исследования положений дел с правами человека в разных странах, не выводя за скобки, как это делается на Западе, социальные права, не выстраивая страны по ранжиру, где эталоном является западная система. При этом методики должны быть приняты всеми участниками, а экспертизы не засекречены.

Второй проект. Сегодня информационная среда в интернете во многом находится под контролем США, например, поисковик Google подстраивает информацию под конкретного пользователя якобы для его удобства — на самом деле для манипуляций. Это ведь фактически цензура, цензура, запрещённая в большинстве стран мира.

То же самое происходит в социальных сетях. Борьба с Google, кстати, началась во Франции ещё лет десять назад, пока безуспешно. Считаю, что нужно организовать международный контроль

за деятельностью IT-гигантов. Алгоритмы и критерии должны быть открыты, обсуждены и одобрены международными институтами. Но прежде институт надо создать. Задача непростая, здесь будет серьёзное сопротивление.

Говорят: это частные компании, вы не можете вмешиваться в работу частных компаний. Это неправильно. Компании частные, но интернет — общее благо. Есть аналог — гражданская авиация. Компании там тоже частные — производители самолётов и перевозчики, но все соблюдают международные правила, потому что во главу угла поставлена безопасность пассажиров. Так же и здесь надо поставить во главу угла информационную безопасность пользователей.

Экологические проблемы. Сегодня в области решения глобальных климатических проблем и мы, и весь мир находимся во многом в западной повестке. Не секрет, что решения, которые принимаются в этой повестке, зачастую дают конкурентные преимущества западным компаниям. Нужно разрабатывать свою повестку на пользу себе и миру.

У нашей страны есть большие преимущества: наша территория, леса, другие ландшафты позволяют реализовывать уникальные природные решения по борьбе с глобальным потеплением климата.

Например, есть проект, он уже начат, который позволит охладить тундру и, соответственно, снизить выбросы парниковых газов. Речь идёт о гигатоннах выбросов. Охладить, конечно, не техническими средствами, а путём коррекции самой экосистемы. У нас миллионы квадратных километров тундры. Только один из многих возможных масштабнейших проектов.

Действующая российская Стратегия экологической безопасности рассчитана до 2025 года, работа по обновлению этой стратегии уже начата Советом Безопасности. Мы полагаем, что привлекать к этой работе обязательно нужно не только научные сообщества, но и институты гражданского общества, активистов.

Сейчас возрождается, усиливается Всероссийское общество охраны природы. В следующем году ВООП отметит 100-летие со дня создания. Это была первая серьёзная экологическая организация в мире. У нас здесь огромные традиции ещё с 1920-х годов. Нам сейчас не хватает сильной, авторитетной и не ангажированной общественной организации, без мнения которой не принимались бы резонансные решения.

Затронут одну конкретную экологическую проблему, но она очень важна, она касается озера Байкал. В июне Государственная Дума приняла в первом

чтении поправки к закону «Об охране озера Байкал». Законопроект разрешает сплошные рубки в зоне байкальской природной территории. Этот пункт законопроекта вызвал общественный резонанс. Есть серьёзные аргументы против законопроекта в нынешнем виде, их выдвигают профессионалы, не популисты.

Совет глубоко изучил эту проблему и выработал свою позицию. Необходимо разделить задачу на две части: социальные права жителей Иркутской области и Республики Бурятия и вопросы реализации инвестиционных проектов. По первому вопросу необходимо оперативно, как можно скорее принять закон, там дороги к некоторым населённым пунктам пришли в негодность. Нужно строить очистные сооружения. В этом году были мощные сели, надо строить сооружения против селей. Это небольшие проекты, они не нанесут вреда озеру. А по второму вопросу, инвестиционному, требуется дополнительная проработка. Масштабная хозяйственная деятельность чревата негативными последствиями, надо всё тщательно продумать.

В поле зрения Совета находятся вопросы трудовой миграции. Мы исходим из того, что Россия не должна закрываться от своих соседей. Жители стран Средней Азии и других бывших республик Советского Союза должны иметь возможность работать в нашей стране. В то же время обширный поток мигрантов создаёт известные проблемы, в частности образование этнических анклавов, что опасно нарушает социокультурный баланс в некоторых российских городах.

Наша позиция: необходимо неукоснительное соблюдение законов. Например, не секрет, что мигранты могут работать и по 60 часов в неделю. Это выгодно работодателям, но нарушает Трудовой кодекс.

Нередки случаи, когда семьи мигрантов не пускают детей в школу, в первую очередь это касается девочек. Это, конечно, нарушает Семейный кодекс.

Экзамены по русскому языку во многих случаях принимаются, мягко говоря, формально.

Воинский учёт. Люди получают российское гражданство, но на воинский учёт не становятся. Но кроме прав у граждан есть и обязанности. Несоблюдение законов ведёт к нарушению прав и мигрантов, и российских граждан.

Совет продолжает информировать международную общественность о нарушениях прав человека со стороны украинских властей и ВСУ в отношении мирных жителей Донбасса и Новороссии. Материалы о преступлениях ВСУ содержат фотографии, статданные, ссылки на видеосвидетельства. Это

обстрелы гражданских объектов: школ, больниц, торговых центров. Уже 8123 эпизода. Эти бюллетени регулярно рассылаются нами зарубежным адресатам, в международные структуры: ООН, ЕС, ОБСЕ, в общественные организации, в иностранные посольства и ведущие мировые СМИ. Всего 1800 адресов.

Официальные структуры Запада стараются игнорировать эту рассылку, но мы понимаем, что информация эта у них есть и они знают о преступлениях киевского режима.

Владимир Владимирович, о других проблемах, о том, как Совет помогает решать эти проблемы, расскажут коллеги.

Доклад закончен. Спасибо за внимание.

В. Путин: Спасибо.

Валерий Александрович, по каждому вопросу можно что-то ответить, подискутируем, формат подробной дискуссии не предусматривает по каждому из выступающих, а выступающих будет немало, но по некоторым вопросам всё-таки не могу не отреагировать. Это очень острый вопрос про права мигрантов, это понятно, и здесь не могу не согласиться с тем, что должен соблюдаться баланс — баланс этнокультурный.

Конечно, всё, что происходит в этой сфере, прежде всего продиктовано интересами экономики, нехваткой рабочих рук, но нужно, безусловно, этих людей готовить, нам нужно такие трудовые ресурсы привлекать, которые отвечают интересам российской экономики, это прежде всего. А это значит, что эти люди должны быть подготовлены с языковой точки зрения, с этнокультурной, должны знать наши традиции и так далее, законы, уважать эти законы.

Мы вместе с коллегами из стран СНГ, из Средней Азии тоже вместе работаем над этим, и школы — вы не могли не заметить, все видят, что мы там и школы открываем русские, с преподаванием на русском языке, и другие проводим мероприятия. Но это не исключает того, что все приезжающие должны, я повторяю это ещё раз, исполнять российские законы, с уважением относиться к нашим культурным традициям, к традициям наших народов и так далее. Но, разумеется, и их права тоже, как цивилизованная страна, мы должны обеспечивать.

Это большой комплекс вопросов, и очень важно, чтобы, ставя во главу угла прежде всего, конечно, надо прямо сказать, интересы граждан Российской Федерации, прежде всего во всех сферах, мы должны рассматривать все эти вопросы в комплексе. И я очень прошу Совет продолжить работу по этому направлению.

Что касается озера Байкал, тоже очень важная тема. Здесь нам нужно обеспечить баланс между

интересами людей, которые проживают в этом регионе, и интересами защиты самого озера. В общем, там много вопросов, которые требуют постоянного внимания, имея в виду, что это наше общенациональное достояние.

Ну и права человека в Новороссии, на Донбассе да и в прилегающих регионах. Нужно к этому относиться самым серьёзным образом. И это требует профессионализма и настойчивости, потому что, кому это невыгодно, предпочитают никаких проблем здесь вообще не замечать. А мы-то знаем, что они есть, и поэтому над этим, безусловно, нужно работать.

Спасибо. Давайте послушаем Ваших коллег.

Вы будете предоставлять слово коллегам? Как мы работу выстроим?

В. Фадеев: Владимир Владимирович, давайте я.

В. Путин: Пожалуйста, прошу Вас.

В. Фадеев: Я готов к этому.

Мы сказали, что мы рассмотрим и доложим о выполнении Ваших поручений по итогам встреч.

Александр Сергеевич Точёнов — ответственный секретарь Совета. Александр Сергеевич, пожалуйста.

А. Точёнов: Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!

Обычно Валерий Александрович в своих выступлениях докладывает о выполнении — или невыполнении — некоторых Ваших поручений. Но сейчас мы, как говорили, более полно и развёрнуто расскажем о работе Совета и выполнении поручений.

В начале 2021 года Вашим Указом были внесены изменения в Положение о Совете, конкретизированы направления нашей деятельности. В соответствии с этим в Совете созданы постоянные комиссии, которые охватывают весь перечень прав и свобод, закреплённых в Конституции России, и была усилена субъектность этих комиссий. Но по наиболее важным и острым проблемам в Совете создаются рабочие группы, они действуют до достижения результата либо выполнения решаемых задач.

В настоящее время действуют несколько рабочих групп, в том числе рабочая группа по вопросам защиты прав граждан в условиях специальной военной операции, это рабочая группа здравоохранения и народосбережения, рабочая группа по вопросам образования, рабочая группа по мониторингу избирательных прав граждан.

Возглавляют эти рабочие группы, соответственно, Юлия Александровна Белехова, Ольга Юрьевна Демичева, Екатерина Вячеславовна Сморода.

Это те вопросы, о которых Вы в своём выступлении в начале сказали: образование, СВО. Это острые вопросы, и мы держим их в рабочих группах, что называется, в ручном режиме.

На встрече с Советом в 2019 году, Владимир Владимирович, Вы обратили внимание на то, что Совет должен активно сотрудничать с Общественной палатой России, федеральными и региональными уполномоченными по правам человека, по правам ребёнка. Безусловно, такая работа Советом ведётся и с Татьяной Николаевной Москальковой, и с Марией Алексеевной Львовой-Беловой, с их аппаратами.

Но также по согласованию с ними налажена горизонтальная связь с региональными уполномоченными и общественными палатами регионов. Эту работу, соответственно, у нас ведут, координируют члены Совета — уполномоченные по правам человека в Свердловской области Татьяна Георгиевна Мерзлякова, уполномоченный по правам ребёнка в Ульяновской области — член Совета Екатерина Вячеславовна Сморода, председатель Общественной палаты Сахалинской области Владимир Юрьевич Иконников.

Вот один пример в связи с этим.

В ходе проведения частичной мобилизации возникло много вопросов в регионах, поступали обращения и к нам в Совет, хотя Совет по положению не должен заниматься с обращениями, и мы, естественно, это делаем. Но благодаря координации нашей деятельности со стороны Татьяны Георгиевны Мерзляковой и организованного взаимодействия с региональными уполномоченными по правам человека эффективность решения возникающих у граждан вопросов значительно выросла просто. Эти горизонтальные связи мы наладили.

В текущей повседневной деятельности постоянная комиссия рабочей группы Совета по результатам проработки тех или иных тем готовит запросы и предложения в министерства и ведомства. В целом можно отметить, что ответы на наши обращения носят деловой и рабочий характер, однако порой хотелось бы более оперативной и содержательной реакции чиновников, особенно сейчас, когда обстановка требует от нас всех собранности и общей работы на победу.

Но, пожалуй, самой эффективной и результативной формой нашей деятельности является работа с Вашими поручениями по итогам таких встреч, как сегодняшняя. В общем-то, впрочем, и сами эти встречи дают положительный эффект даже без поручений, иногда реакция чиновников проявляется уже в ходе нашего заседания или по его итогам, как было в прошлом году, буквально реально прямо сразу же.

Владимир Владимирович, после выхода Ваших поручений мы проводим заседание Совета и берём на свой контроль каждое поручение вне зависимости, есть ли там [указан] ответственным Совет либо председатель Совета. Любое поручение Ваше мы берём на контроль, таким образом, осуществляем общественный контроль, а лучший контроль обеспечивается через участие в проектировании, в выработке, реализации решений. И там, где в поручениях не определено наше участие, мы стараемся войти в соответствующие рабочие группы и постоянно контактировать с исполнителями. В свою очередь и Контрольное управление Администрации Президента взаимодействует с Советом по ходу выполнения поручений, то есть двухсторонний контроль мы всё равно осуществляем.

Приведу несколько результатов такой деятельности, и сразу хочу поблагодарить Вас за эти поручения. Думаю, что и по итогам сегодняшней нашей встречи будет много содержательной работы.

Специальная военная операция. Донбасс и Новороссия. Создание фонда «Защитники Отечества», о котором Вы сегодня упомянули, развернувший уже свою работу во всех субъектах Федерации. Была в том числе и реакция на целый ряд докладов членов Совета по теме СВО. Помимо этого, по итогам поручения Правительству, Минобороны, Минздраву, властям регионов был принят целый ряд мер, нацеленных на помощь участникам СВО, а также жителям новых российских регионов.

Вот только несколько из сделанного. Обеспечение медицинскими средствами, перевязочными материалами бойцов и объектов здравоохранения. Утверждение правил компенсационных выплат за утраченное или повреждённое жильё, причём как на новых территориях, так и в других приграничных регионах. Возвращены с военной службы так необходимые в гражданских госпиталях протезисты и врачи-ортопеды. Ещё многое другое было сделано, причём быстро и оперативно.

Вопрос социальной справедливости. Одна из наиболее острых социальных тем — это кратно увеличивающееся число случаев мошенничества со счетами граждан в банках. Совет докладывал, было дано поручение. Во исполнение его Центробанк разработал законопроект, который поддерживает предложенную Советом методологию. Законопроект сейчас находится на рассмотрении в Государственной Думе, то есть в работе.

Установлено дополнительное ежемесячное материальное обеспечение награждённых тремя орденами Мужества.

Вопросы свободы слова. Вместе с Союзом журналистов России и полпредами Президента были

разработаны рекомендации по обеспечению в субъектах Российской Федерации прав журналистов. Конкретная работа была по разным федеральным округам проведена.

Гуманизация правосудия. Тема необходимости криминализации понятия «пытка» была проработана Советом, и во исполнение соответствующего решения Президента был принят Федеральный закон, вносящий в Уголовный кодекс понятие «пытка» и усиливающий ответственность за совершение представителем власти соответствующих действий.

Продолжается работа по теме затягивания расследований уголовных дел о превышении сроков содержания, подозреваемых в СИЗО. Здесь решения ещё нет, но проблема, которую поднял Совет, признана актуальной Генпрокуратурой, поручение остаётся на исполнении.

Также Совет обратил внимание на целый ряд резонансных случаев о пределах допустимой самообороны, когда дух и буква закона могли расходиться. Закон требовал наказать оборонявшихся, но чувство социальной справедливости было на их стороне. Пленум Верховного Суда России принял постановление, в котором дал исчерпывающие разъяснения судам по правоприменению в этой сфере. Медленно, но правоприменительная и судебная система перестраивается, хотя «палочные учёты» всё ещё работают в негатив, к сожалению.

Цифровизация. По итогам выполнения поручения в 2021 году были приняты изменения в законодательстве, установлены новые жёсткие требования в регулировании деятельности зарубежных цифровых компаний, которые позволяли себе блокировать контент российских производителей — лидеров общественного мнения, при этом распространять и навязывать деструктивную повестку. Опыт показал, что этот подход был правильным, так как после начала СВО, к примеру, площадки Meta — это платформы Facebook, Instagram — начали вовсе использоваться для пропаганды против России и, как результат, были объявлены нежелательными и заблокированы.

По предложению Совета разрабатывается концепция обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина в цифровом пространстве. На основе этих разработок Правительство планирует принять так называемый цифровой кодекс.

Некоммерческие организации и институты гражданского общества. Ранее банки при решении вопроса о выдаче кредитов применяли к НКО те же требования, что и к коммерческим организациям, несмотря на очевидно разную правовую природу и цели этих структур. После поручения Центро-

банк подготовил и разослал в банки методические рекомендации со специальными критериями оценки социально ориентированных некоммерческих организаций.

Необходимо отметить, что подход контролирующих и иных органов к НКО, к некоммерческим [организациям] как к коммерческим именно остро проявился в период пандемии. Но нужно отдать должное Правительству, оно оперативно реагировало на наши предложения, которые поступали в рабочем порядке.

В соответствии с поручением совершенствования нормативно-правового регулирования деятельности некоммерческих организаций при Минюсте сейчас создана межведомственная рабочая группа, в которой работают члены Совета и члены Общественной палаты Российской Федерации. Не всё ещё сделано, но уже есть реальные результаты этой работы. Кроме того, в конце ноября, буквально на днях, Госдумой в первом чтении принят закон об учредителях НКО.

Вопросы образования. Совет реагировал на резонансные случаи насилия в учреждениях образования и выступил с конкретными предложениями. Разработаны и внедрены специализированные программы и модули для педагогических и медицинских вузов, направленные на раннее выявление предпосылок девиантного поведения у детей и подростков.

По итогам поручения главы государства Минпросвещения учло в календарном плане воспитательной работы День освобождения Красной армией крупнейшего лагеря смерти Освенцима, он же День [памяти жертв] Холокоста, и также День памяти о геноциде советского народа нацистами и их пособниками в годы Великой Отечественной войны.

Экология. После того как была поднята тема управления особо охраняемыми природными территориями, Правительством проведён анализ, который подтвердил наличие проблем в механизме распределения полномочий между федеральными органами исполнительной власти. Это сказывается, к примеру, на эффективности системы охраны этих территорий от пожаров и многом другом. Признана необходимость корректировки федерального законодательства. Будем продолжать эту работу.

Также я хотел отметить, что мы работаем по теме закона об охране озера Байкал. Но на эту тему и Валерий Александрович [Фадеев] выступил, и Вы говорили.

Это, Владимир Владимирович, лишь небольшой перечень, маленькая толика того, как работает Совет: что делалось, что делается по выполнению Ваших поручений и в ходе текущей работы, — но это серьёзная польза для граждан и для страны. Пола-

гаю, что сегодняшняя встреча не будет исключением. Коллеги по Совету подготовили предложения по разным направлениям развития гражданского общества и защиты прав граждан.

Также надеюсь, что сегодня государственные и муниципальные служащие также начнут реагировать на наши предложения, не дожидаясь выхода Ваших поручений.

Доклад закончил. Спасибо.

В. Путин: *Александр Сергеевич, спасибо большое. Если позволите, пару-тройку комментариев.*

Вы сказали, что требуется подчас более оперативная реакция со стороны различных органов власти, управления. Я не помню, мы обсуждали это или нет. Нужно, мне кажется, добиваться по максимуму того, чтобы наши с вами договорённости облекали в форму поручений Президента, и тогда к этому будет подключаться Контрольное управление, Администрация [Президента] в целом. И тогда можно, мне кажется, добиться ещё большего качества работы Совета, потому что есть определённые сроки реагирования на поручение Президента. Вы, а я вижу, что Совет работает очень активно, будете действовать фактически по поручению Президента, оформленному соответствующим образом. На мой взгляд, это качественно бы улучшило и помогло бы вам в работе, улучшило бы работу самого Совета.

Прошу продолжить также работу по поддержке фонда «Защитники Отечества». Вы знаете, ведь фонд не распоряжается напрямую деньгами, у него денег нет, но у него есть очень важная функция – ставить на контроль то, как реагирует государство, организуя помощь участникам специальной военной операции и членам их семей, добивается ли государство тех целей, которые оно перед собой ставит в этой области. Нужно получить обратную связь, обратную реакцию тех людей, на кого рассчитана работа самого фонда, на кого она нацелена – на целевую группу участников СВО. Там и Государственная Дума тоже на эту тему думает, министерства соответствующие, вице-премьер, курирующий социальную сферу. И вас бы попросил ни в коем случае не забывать это направление деятельности.

Теперь по поводу социальной справедливости. Вы упомянули о работе банков в этой сфере, но это всё-таки не совсем вопрос социальной справедливости, это другие аспекты проблемы. Но если Вы считаете, что это важно, конечно. Но, наверное, это точно важно совершенно, просто, на мой взгляд, это не вопрос социальной справедливости.

Теперь проблемы попыток, как ни неприятно произносить это слово, тем не менее приходится. Безусловно, нужен контроль за ситуацией в этой

сфере продолжить, без всяких сомнений, и выявлять каждые подобные уродливые, если они возникают, явления в нашей пенитенциарной системе и вообще в деятельности правоохранительных и специальных органов. Обязательно нужно за ними следить.

Иначе, если мы здесь хоть на мгновение что-нибудь упустим, мы будем иметь очень серьёзные последствия с точки зрения и единства нашего общества, что чрезвычайно важно, и той самой социальной справедливости, о которой Вы говорите. У нас многое будет смотреться по-другому, и самооценка будет совершенно другой, которая не позволит добиваться нужных нам результатов по очень многим направлениям нашей деятельности и развития.

Это касается и сроков предварительного следствия. Здесь решений было много, сейчас не буду останавливаться на этом, но далеко не всё решено, следить нужно самым внимательным образом. Далеко не всё решено, люди под следствием сидят годами до сих пор, это недопустимо. Сейчас не буду вдаваться в детали, можно говорить до утра на эту тему.

Это очень важное направление работы, так же как и цифровизация, образование, экология, некоммерческие организации, отношение к ним финансовых учреждений. Сейчас об этом только сказали. Я не вижу ни одного второстепенного вопроса. Хочу Вас поблагодарить за то, что Вы этим всем занимаетесь. Спасибо.

А. Точёнов: Если позволите, по поводу... Ответы по поручениям – вопросов не возникает. Но есть текущая работа, по которой наш председатель пишет в те или иные ведомства. Иногда получаем отписки. Но если мы получаем отписки, то граждане... Вот об этом речь идёт.

В. Путин: Понимаю.

А. Точёнов: По поводу фонда – да, у нас рабочая группа, я называл, по СВО. Её возглавляет Юлия Александровна Белехова, председатель «Комитета семей воинов Отечества». Она работает плотно тоже с фондом. Мы будем продолжать эту работу, и все остальные тоже.

Спасибо.

В. Путин: Хорошо. Спасибо.

В. Фадеев: *Владимир Владимирович, как раз слово предоставляется Юлии Александровне Белеховой, руководителю некоммерческой организации «Комитет семей воинов Отечества».*

В. Путин: Пожалуйста.

Ю. Белехова: **Уважаемый Владимир Владимирович!**

С первых дней специальной военной операции Совет по правам человека подключился к решению

вопросов. И для более эффективной работы была создана рабочая группа по вопросам СВО, в которой фактически члены СПЧ объединили свои личные, общественные ресурсы именно для помощи бойцам и семьям.

Мы здесь работаем в плотной связке вместе с органами законодательной, исполнительной власти. У нас входит в рабочую группу, например, Марина Ахмедова, которая сегодня выявляет нацистские преступления на Донбассе. У нас входит председатель Ольга Демичева, это [благотворительная организация] «Справедливая помощь Доктора Лизы», которая помогает сегодня в том числе и детям с тяжёлыми заболеваниями на наших новых территориях, на Донбассе. У нас входит Елена Шишкина, это, конечно, правовая помощь ДНР.

И все мы объединились для того, чтобы помогать. Я возглавляю «Комитет семей воинов Отечества» — это мамы, жёны участников специальной военной операции. Почти год назад мы с Вами встречались в Ново-Огарёве с мамами участников СВО, где был такой откровенный, непростой разговор, после чего были даны Ваши поручения. За что Вам большое спасибо, поскольку это позволило нам сегодня расширить свою работу и помогать. У нас создана и бесплатная юридическая помощь, и духовно-психологическая. Мы сегодня организовываем группы взаимопомощи в регионах, у нас штабы по всей территории Российской Федерации.

У нас в том числе культурные и патриотические проекты, гуманитарная миссия, потому что наши мамы сегодня и сети плетут, и свечи льют, и вяжут, собирают и отвозят гуманитарную помощь. Фактически это такой тыл для фронта, это очень важно. Поэтому спасибо огромное.

Вы знаете, здесь не бывает помощи большой или маленькой, здесь важно абсолютно всё. Это выражается в заботе, потому что, когда боец понимает, что о его семье заботятся, он с полной отдачей выполняет свой долг по защите Родины. И для нас это важно.

Вопросов мер поддержки и льгот сегодня достаточно много, но есть те, которые требуют Вашего внимания и решения. Есть бойцы, которые отдали свои жизни для защиты нашей страны, и есть меры поддержки, которые распространяются на них, если они возвращаются с фронта, и на детей. Это, конечно, бесплатное получение высшего образования, это возможность получения специального образования бесплатно. Нам кажется важным, чтобы, если боец отдал свою жизнь, эта мера распространялась в том числе и на его супругу. Ведь, знаете, важна здесь именно социализация, и нужно помочь социализироваться

в том числе и супруге. Особенно это касается жён кадровых военных, потому что переезды из одного военного городка в другой, конечно, сказывались на получении образования.

Высшее образование — понятно. Есть специальное образование. Возможно, это и переобучение, которое можно сегодня делать через профильные некоммерческие организации, а также через Фонд президентских грантов. И мы просим Вас поддерживать такую важную инициативу, чтобы дать возможность социализации.

И второе, конечно, тоже очень важно. Год назад Вы дали поручение нам, оказали меры поддержки, и сегодня это тысячи объединённых мам и жён по всей России. Мы сегодня занимаемся не только теми проектами, о которых я говорила, но в том числе, Вы знаете, мы не даём раскатыть эту лодку, ведь на нас пытаются оказывать в том числе и психологическое воздействие. А мы сегодня сплотились и помогаем друг другу и таким же, как мы. Конечно, нам очень важно, чтобы те меры поддержки, которые были, чтобы они распространились и на следующий год.

Мы со своей страной, Владимир Владимирович! Мы с Вами!

Спасибо.

В. Путин: Спасибо большое.

Спасибо за Ваши слова, особенно в завершении Вашего выступления. Спасибо за работу, которую Вы делаете.

По поводу мер поддержки членов семей. На самом деле Правительство, Администрация Президента много над этим работали, и система мер, как мне кажется, выстроена. Но тем не менее, поскольку это масштабная работа, здесь могут быть какие-то прорехи, какие-то недочёты, поэтому всё, что вы находите, пожалуйста, в оперативном режиме нам передайте. Это касается всего, что Вы перечислили: и переподготовка, и материальная поддержка, и медицинская поддержка, и жён — тем более тех женщин, которые утратили своих любимых, отцов своих детей, своих мужей, вдов наших героев. Безусловно, должна быть выработана полноценная система таких мер поддержки.

Знаете, на что хотел бы обратить внимание? Надо аккуратно, конечно, чтобы здесь не было никаких злоупотреблений, но, безусловно, подумать и на тему поддержки тех женщин, которые жили в гражданском браке со своими мужьями. Есть предусмотренные законом способы установления факта проживания в гражданском браке, надо подумать на тему о том, как быть с такими женщинами, которые оказались в известной ситуации, которую Вы описывали, и у которых нет свидетельства о браке с тем мужчи-

ной, со своим любимым человеком, с которым они жили вместе на протяжении какого-то времени. Даже есть случаи, и их немало, когда имеют общих детей — чтобы ни дети не остались без поддержки, ни эти женщины.

Самым внимательным образом ещё раз проанализировать правовую сторону этого вопроса, и если там есть необходимость внести какие-то коррективы с точки зрения организации их поддержки, то надо это обязательно сделать.

Спасибо.

В. Фадеев: *Владимир Владимирович, следующий выступающий — Кирилл Валериевич Вышинский, главный редактор радио Sputnik.*

К. Вышинский: Спасибо большое.

Добрый вечер, Владимир Владимирович!

Если позволите, начну с того, о чём говорили год назад во время такой же встречи. Мы тогда сошлись во мнении, что очень серьёзная волна русофобии поднялась в странах Европейского союза и так называемого коллективного Запада. Мы тогда просили Вас дать поручение посмотреть внимательно законодательство, ввести правовую квалификацию такого явления, как русофобия, и предусмотреть возможность в законодательстве усилить меры по борьбе с этим явлением.

В течение года мы провели несколько «круглых столов» с юристами, с нашими коллегами из Госдумы, из министерств и ведомств, которые непосредственно занимаются вопросами правопорядка.

При разности юридических подходов тем не менее сошлись в том, что действительно русофобия — явление серьёзное, что оно практически превратилось в идеологическую программу дискриминации и, по сути, расчеловечивания наших сограждан, граждан Российской Федерации, наших соотечественников — всех тех, кто ассоциирует себя с Россией и с Русским миром, если говорить об этом широко.

И благодаря Вашему поручению работа была серьёзная, большая, и мы знаем, что уже подготовлен целый пакет законопроектов в Госдуме, сейчас он находится на экспертизе в Правительстве. И мы надеемся, что в какое-то ближайшее время он будет реализован, будут внесены изменения в наше законодательство, связанные с усилением борьбы с русофобией.

Но это меры, которые мы принимаем внутри страны, прекрасно понимая, что за прошедший период, осознавая масштабы русофобии, мы можем констатировать, что эта волна не только не спала, а стала только ещё больше.

Последний самый яркий пример, наверняка Вы об этом знаете, мы прекрасно знаем, что даже по этому поводу были даны специальные поручения, — это ситуация с нашими гражданами, живущими в Латвии по временным видам на жительство, которых заставили пройти через достаточно унижительную процедуру сдачи языкового экзамена.

Но унижительно было не только то, что пожилых людей, которые прожили огромную часть своей жизни в Латвии, выстроили вокруг себя определённую языковую инфраструктуру, прекрасно общались со своими соседями, понимали друг друга, — их заставили пройти через экзамен. Но самое главное, что их ещё заставили заполнить совершенно унижительные анкеты, где от них требовали ответы, демонстрирующие их нелояльность по отношению к Российской Федерации. Повторюсь, это граждане Российской Федерации, которые жили в соответствии с законодательством в Латвии, на территории Латвии, по виду на жительство.

В итоге три с лишним тысячи человек, а если быть точным — 3255 человек, по данным Министерства иностранных дел, сейчас оказались в положении, когда начиная с 1 декабря их могут начинать принудительно депортировать с территории Латвии.

Повторюсь, я знаю, что проводилось специальное совещание Совбеза Российской Федерации, что были даны поручения всем компетентным ведомствам, а также руководителям соседних пограничных областей с Латвией. И всё же тем не менее просил бы ещё раз Вас обратить внимание на эту проблему, поскольку мы можем оказаться в ситуации, когда судебные исполнители Латвии просто будут привозить на границу людей в инвалидных колясках. А ведь среди тех, кто попал в эту зону возможного принудительного выселения, много пенсионеров, тех, кого на экзамены-то привозили в инвалидных креслах, а те, кто не пошёл, так тем более могли просто-напросто даже не узнать, будучи там глубоко больными людьми, прикованными к постели, о том, что такой экзамен проводился.

Может быть, было бы целесообразно организовать «прямую линию» Красного Креста, чтобы люди в момент, если их начинают принудительно выселять, просто могли бы звонить и сообщать, что с ними происходит такое событие, и получить какую-то первую организационную помощь уже прямо на границе России и Латвии. Но, повторюсь, это ещё один частный случай проявления русофобии, который свидетельствует о том, что это явление только набирает обороты.

В Германии нашим гражданам, которые там живут по видам на жительство или по каким-то другим

обстоятельствам, нашим согражданам, просто русскоязычным людям, которые переехали в своё время в Германию, закрывают счета. Известная история с конфискацией автомобилей на российских номерах, с российской регистрацией. Повторюсь, процесс будет, на наш взгляд и по оценке достаточно большого количества людей, в том числе и неправительственных организаций, которые занимаются проблемами наших соотечественников за рубежом, процесс будет только нарастать.

Благодаря Вашему недавнему Указу от 22 ноября в программу господдержки по переселению наших соотечественников внесён термин «репатриация», сняты некоторые меры, упрощён сам процесс. Но мне кажется очень важным сделать акцент на репатриации из недружественных стран. Возможно, создать какую-то определённую инфраструктуру, связанную именно с репатриацией из недружественных стран.

Это связано с тем, что там ведь наши соотечественники попадают, по сути, в экстремальную ситуацию, когда их начинают выдавливать, лишать неких социальных гарантий, лишать просто возможности существовать в этой инфраструктуре стран, в которых они жили, закрывая счета и, по сути, выдавливая их. Они готовы переехать в Россию, но сталкиваются с большим, серьёзным клубком проблем, связанных в том числе с выводом денег, которые они заработали там, создавая бизнесы, развивая экономику этих западных стран. Тем не менее сейчас они оказываются в такой ситуации.

Мне кажется, важно дать сигнал о том, что мы ждём этих людей из недружественных стран, ещё и для того, чтобы они почувствовали некую формулу, которую, как мне кажется, давно пора заявить во всеулышание, она простая: дома лучше, возвращайтесь, страна вас ждёт.

Мы все прекрасно помним процессы, которые происходили в позднем Советском Союзе и в первые годы после развала Советского Союза. Мы помним эту экономическую во многом миграцию. Я думаю, что сейчас наступает время обратного процесса. И если эта формула и вообще это ожидание людей, которые готовы вернуться в страну из недружественных на сегодняшний день государств, а их число растёт, к сожалению, — если эта формула будет заявлена, если эта формула будет услышана, я думаю, что мы получим достаточно серьёзный человеческий ресурс: людей, которые социально активны, создали себя в другой среде, сформировали какие-то бизнесы, создавали рабочие места, имеют серьёзный опыт, владеют какими-то инновационными технологиями. Ну, собственно говоря, которые точно не будут лишними в нашей стране.

Мне кажется, что страна готова дать такой сигнал. Поэтому я просил бы Вас, возможно, дать поручение действительно уточнить термин репатриации, ввести понятие «репатриация из недружественных стран» и, может быть, дать поручение создать определённую инфраструктуру, для того чтобы этот процесс получил серьёзную поддержку со стороны государства.

Спасибо.

В. Путин: Спасибо, Кирилл Валерьевич.

Что такое русофобия, это мы знаем, мы давно с этим столкнулись, и прежде всего, конечно, это всё происходило на глазах у всего мира в странах Прибалтики задолго до СВО. СВО здесь совершенно ни при чём.

Кто-то, может быть, решил воспользоваться специальной военной операцией для того, чтобы решить какие-то свои внутривластные задачи, но это их дело, это их не украшает, безусловно. Безусловно также и то, что любая страна — и, кстати говоря, Россия, когда мы говорим о трудовых мигрантах, — хочет, и это законное требование, чтобы люди, проживающие на её территории, с уважением относились, как я уже говорил в начале нашей встречи, к традициям, к культуре и в том числе к языку страны пребывания.

Но когда мы говорим о той категории, о которой Вы сейчас упомянули, конечно, это прежде всего те люди, которые ещё при Советском Союзе проживали на этих территориях, и часто в силу различных обстоятельств проживания в одной, общей стране оказались там, где они живут сегодня, там же у них родились дети и так далее. И поэтому это, безусловно, выбивающееся из правового режима практически всех цивилизованных стран такое положение людей, как «неграждане» — это вообще странное изобретение тех, кто претендует на то, чтобы считаться демократическими странами, — является, безусловно, уродливым и сейчас приобретает новое качество и новый размах. Это мы все видим, понимаем.

Мы всегда исходили из того, что в современном мире человек вправе самостоятельно выбирать ту страну, где он хочет жить, если это его выбор, если это не произошло в силу объективных обстоятельств проживания когда-то на территории Советского Союза в той или иной его части. А в целом, если человек принимает решение жить где-то в другой стране, это его выбор.

Но то, что Вы сказали, то, с чем мы сталкиваемся, конечно, требует от нас внимательного отношения к этим процессам, требует нашей корректировки в отношениях с этими странами, в которых происходят вещи подобного рода, и требует нашего

внимательного отношения к людям, которые хотят вернуться на свою историческую родину.

Безусловно, здесь нужны какие-то системные меры, и Вы правы, Кирилл Валериевич, нужно над этим, безусловно, подумать. Соответствующим образом мы и сформулируем наши подходы к этим процессам. Ну а если люди никуда не хотят, а их выдворяют, здесь мы тоже поделать не можем. Тем не менее надо создавать условия и для этих людей.

Безусловно, надо вместе, давайте вместе с вами, вместе с Советом по правам человека, вместе с Министерством иностранных дел, с Правительством России подумаем, как реагировать на то, что происходит.

Я не думаю, что счастье придёт в дом к тем, кто проводит такую политику. Я не знаю, сейчас сколько, но в Латвии, по-моему, 40 процентов было русскоязычного населения. Наверняка и сейчас немало. Если они будут проводить такую политику в отношении людей, которые хотели жить в той или иной стране, работали там, создавали какие-то блага для этой страны, и с ними будут так по-свински обращаться, то в конце концов они сами с таким свинством и столкнутся внутри своих стран.

Пожалуйста.

В. Фадеев: *Владимир Владимирович, следующий выступающий — Екатерина Вячеславовна Сморода, уполномоченный по правам ребёнка в Ульяновской области.*

Е. Сморода: Здравствуйте, уважаемый Владимир Владимирович!

Вы всегда уделяете детскому вопросу, детской тематике самое пристальное внимание, и поэтому разрешите сегодня поднять вопрос школьного образования.

Главная ценность школы — это работающие в ней люди, учителя. И от самочувствия учителя сегодня зависит качество образования нашего будущего поколения. Сегодня же система находится, можно сказать, в стрессе, хотя и старается особо не подавать вида. Дефицит учителей в школах составляет 250 тысяч, и это расчёт только в вакансиях.

Отток колоссальный, учителя порой вынуждены трудиться, что называется, за троих, совмещая при этом не только преподавание по своему профилю. Я, например, посещала такие школы, в которых учитель, преподающий географию, преподаёт ещё биологию, иностранный язык и даже музыку.

И в населённых пунктах порой из-за дефицита кадров закрываются целые учреждения, что впоследствии вызывает смерть практически, гибель самого

населённого пункта, потому что это социально-культурный центр. В педагогические вузы, к сожалению, ребята идут очень мало. Несмотря на то что нам заявляют, что в этом году в два раза больше абитуриентов подали свои заявления, по факту [недобор], были выбраны другие специальности.

Выпускники до школы, уважаемый Владимир Владимирович, тоже, к сожалению, не доходят всего 10 процентов, идут работать менеджерами в маркетплейсы. Молодые педагоги тоже не выдерживают в первый год, и это прежде всего обусловлено высочайшей, колоссальной нагрузкой, которая лежит сегодня на педагогических кадрах и на школьных учителях. В этом году она увеличилась кратно.

Это прежде всего связано с проводимой реформой, переходом на новые федеральные государственные образовательные стандарты, новую образовательную программу, с цифровизацией, с созданием единого образовательного пространства, отсутствием учебников соответствующих программ. Это огромнейшая проблема. Современные требования к урокам очень высоки и требуют очень качественной подготовки.

Учителя, готовясь к занятиям, порой вынуждены прибегать к десяти источникам, это занимает до шести часов в день, это факт, а оплата труда учителя осуществляется только за урочные часы, и это несправедливо. Крайне важно, чтобы сегодня в школах были учебники, а сегодня есть опасение, что из-за того, что разработка учебников под новые ФГОСы и программы — это процесс длительный, трудоёмкий и финансово затратный, произойдёт полный переход на электронные версии. Но учебники — это в первую очередь книги, которые нельзя ни в коем случае отнимать у наших ребят.

Нагрузка на классного руководителя вышла за пределы рабочего дня настолько, что у них просто не остаётся времени на свою собственную семью. Учителя отвечают за каждого ребёнка, за каждую семью, причём и в школах, и вне школы, за её пределами: за любое ЧП учителям грозит выговор или сразу увольнение. Поэтому классные руководители, уважаемый Владимир Владимирович, очень просят регламентировать их деятельность, для того чтобы очертить круг и зону их ответственности.

Плюс сегодня учителя нагружены подготовкой к проведению многочисленных диктантов, олимпиад, организацией участия детей во всевозможных проектах, мероприятиях, проведение которых значительно интенсифицировалось в последний год. Учителя получают бесчисленные задания собрать информацию, представить отчёты, вместо того чтобы учить. При этом порой задания, летящие сверху,

похожи на абсурд, но за них грозит увольнение. Например, сделать три телефонных звонка с использованием новой цифровой платформы, и не важно, кому эти звонки будут сделаны.

При этом педагоги, а именно так и происходит приучивание к данной цифровой системе, садятся на оперативных совещаниях и делают звонки друг другу. Или, например, заставляют родителей вести странички в социальных сетях наших детей и жёстко отслеживают, как обновляется лента, как ведётся цифровой профиль ребёнка. Якобы педагоги должны знать, чем занимаются дети во внеурочное время, как живёт вся семья.

Но и хотелось бы отметить, что и наши враги, которые тоже очень тщательно отслеживают все аккаунты и социальные профили в социальных сетях, в том числе и детей, тоже теперь знают, что любят, как живут, чем занимаются, с кем общаются будущие защитники Отечества.

Достаточно сделать фотографию дня классного руководителя, учителя, для того чтобы понять весь объём и нагрузку, которую они испытывают сейчас. Это всё нужно упорядочивать и принимать решительные меры, а самое главное — оценить по достоинству и справедливости этот огромный ежедневный труд.

Кроме того, уважаемый Владимир Владимирович, нагрузка на учителей усиливается также в связи с большим притоком в школы детей с миграционной историей, в основном из стран ближнего зарубежья, которые, как правило, сразу же становятся гражданами Российской Федерации и живут по нашим законам. По данным нашего, всероссийского мониторинга, который мы провели в этом году, от 20 до 50 процентов детей разного возраста, в том числе уже в подростковом периоде, не говорят вообще или владеют русским языком на очень-очень низком уровне.

Учителя вынуждены на уроках использовать карточки для объяснения значений русских слов. Это ущемляет права в том числе и тех ребят, которые учатся в классах на родном русском языке изначально. Учителя не имеют компетенций преподавания русского языка как иностранного, нет учебных пособий. А по утверждённому в этом году ведомственному приказу, который носит рекомендательный характер для школ, обучение неговорящих детей русскому языку — это нефинансируемый факультатив: хотим учим, хотим не учим, всё отдано на откуп в школы и организовано в рамках внеурочной деятельности.

Федеральная государственная образовательная программа обучения русскому языку как иностран-

ному не предусмотрена вообще. Таким образом, вся нагрузка и проблемы организации социальной, культурной и прежде всего языковой адаптации лежит на учителях и на школах. Качество же образования в таких образовательных организациях значительно снижается, школы теряют позиции в ведомственных рейтингах и ещё больше теряют своё финансирование. Это парадокс.

Сегодня крайне необходимо упорядочить данные процессы. В первую очередь признать на законодательном уровне, внося изменения в наш Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», 273-й, что данная группа детей — это обучающиеся с особыми образовательными потребностями, которым необходимо создавать специальные условия. Это пособия, специальная подготовка учителей, программы. Необходимо обеспечивать создание специальных адаптационных классов для таких детей для интенсивного изучения русского языка и постепенного ввода, то есть интеграции таких детей в образовательный процесс, в уже сформированные классы. И, безусловно, далее необходима корректировка ФГОСов, образовательных программ и, конечно же, методическое сопровождение.

Чувство несправедливости и незащищённости сегодня также вызывает и возможность произвола со стороны руководства школьными коллективами при аттестации педагогов. Новую систему ввели в этом году, но в ней ещё больше проявляется субъективный подход к аттестуемому педагогу, поскольку аттестационные комиссии создаются в самой образовательной организации. Процедура обжалования результатов не предусмотрена, апелляционной инстанции нет, критериев оценки для отказов присвоения категории тоже нет. Всё отдано на откуп руководству школы.

Но, на наш взгляд, должны создаваться специальные апелляционные комиссии на местах, куда можно обратиться любому педагогу, который не согласен с несправедливым решением аттестационной комиссии на уровне образовательной организации. Они должны создаваться как минимум на уровне муниципальных органов управления образованием, а ещё лучше — на уровне профильных региональных министерств.

И о больном. Сегодня кто угодно может спокойно вылить грязь на любого учителя в соцсети, в СМИ, выложить видео, прокомментировать, выложить переписку и дискредитировать действия любого педагога. От этого они чувствуют свою незащищённость. Порой читаешь комментарии к даже, казалось бы, приличной публикации: у нас не учителя, а монстры, не люди со своей личной жизнью.

Педагоги не верят, что та инициатива, которая сегодня звучит, о создании конфликтных комиссий на уровне школ, будет работать. У нас родители требовательные, которые относятся к образованию как к услугам, привыкли сразу обращаться к Президенту, который может решить весь вопрос. За это, соответственно, страдают и увольняются директора и учителя.

На наш взгляд, реальной защитой учителя может стать установление ответственности за распространение информации, дискредитирующей статус учителя: за выкладывание в сеть Интернет сюжетов, комментариев, порочащих достоинство учителя, по аналогии с установлением ответственности за фейки и дискредитацию действий армии, добровольческих формирований, организаций и лиц, которые содействуют в выполнении её задач.

Профессия учителя не должна ассоциироваться с исполнителем услуг. Она должна стать званием, иметь свою ценность и вес. Наше общество должно помнить, что работа школьного учителя — это самоотверженный труд высокообразованных людей, передающих знания, помогающие формировать мировоззрения, передают ценности нашим детям, нашему подрастающему поколению, и именно они помогают воспитывать наших будущих защитников Отечества, и это их великий вклад в будущее нашей нации.

Я закончила. Спасибо большое за внимание, уважаемый Владимир Владимирович. И поскольку я представляю институт уполномоченных по правам ребёнка, и по долгу своей ежедневной службы мы постоянно общаемся, я лично постоянно общаюсь с очень большим гражданским сообществом, представляющим родителей, представляющим благотворительные фонды, различные организации, помогающие организации, — мы всегда за Вас голосовали и пойдём голосовать дальше. Простите, что воспользовалась этой ситуацией. Хотим вместе с Вами идти к дальнейшим победам.

Спасибо.

В. Путин: Екатерина Вячеславовна, спасибо большое. Даже не знаю, на что реагировать, потому что всё, что Вы сказали, всё очень важно.

Очень чувствительная и важная сфера деятельности общества и государства — это школа. Преподавание, учебники, оплата труда, престиж профессии педагога. А классное руководство и его регламентация — я пометил для себя, обязательно посмотрим внимательно, министерству дам соответствующее поручение, и Администрация Президента посмотрит.

Для меня несколько неожиданно, что Вы сказали по поводу отчётности. Всё, что связано с информа-

тизацией работы педагога, было направлено на то, чтобы разгрузить учителя, де бюрократизировать его работу. Вот Вы говорите о принудительной информатизации. Это очень странный, честно говоря, даже неожиданный для меня такой формальный подход к информатизации. Тоже об этом обязательно с министром поговорю, обещаю Вам.

Вернёмся опять к той же самой, считаю, острой теме детей трудовых мигрантов. Это непростая тема, и всё, что Вы сказали, всё просто, я почти дословно это записал, — нужно, конечно, подумать над решением всех этих вопросов. Дети должны учиться, но этот процесс не должен сопровождаться ухудшением условий для обучения наших ребятшек в школе, детей наших граждан. Это отдельная тема, и нельзя делать вид, что этой проблемы не существует. Обязательно тоже дам соответствующее поручение подготовить предложения, и, надеюсь, Вы будете принимать участие в выработке этих решений. Здесь и можно отдельные группы делать. Здесь много чего можно и нужно сделать, но нельзя только одно: сделать вид, что здесь проблем не существует. Они есть, это правда, Вы правы абсолютно.

Теперь по поводу всяких вариантов дискредитации преподавателей, педагогов, учителей. Безусловно, очень важная, очень тонкая сфера, подлежащая, безусловно, регулированию современными способами, особенно имея в виду, что мы живём в современном информационном пространстве. Только окриками и только запретами здесь ничего не решишь. Я сейчас даже и в детали не хочу вдаваться.

Может быть, это одна из самых сложных тем, которую Вы затронули, но точно совершенно нам нужно учителей оградить от неправомерного вмешательства в их жизнь и от неправомерного давления на них в информационном пространстве. Повторяю, надо дать им подумать, подумать и принять соответствующие решения, которые ситуацию будут менять к лучшему с точки зрения защиты прав учителей в данном случае.

Пожалуйста, давайте дальше пойдём.

В. Фадеев: Владимир Владимирович, следующая выступающая — Ольга Юрьевна Демичева, президент Международной благотворительной общественной организации «Справедливая помощь Доктора Лизы».

О. Демичева: Уважаемый Владимир Владимирович, Вы неоднократно подчёркивали, что увеличение продолжительности жизни и улучшение качества жизни граждан Российской Федерации — это одна из первоочередных задач, стоящих перед руководством страны.

В связи с большим объёмом задач, которые стоят в области реализации прав граждан Российской Федерации на охрану здоровья, в этом году, в 2023 году, в СПЧ была создана рабочая группа «Здравоохранение и народосбережение». Цели и задачи этой группы полностью направлены на охрану прав граждан нашей страны на здравоохранение.

Особое внимание в работе нашей группы, конечно, мы уделяем организации здравоохранения в новых регионах — сейчас уже неправильно так говорить, — на Донбассе и в Новороссии, на возвращённых территориях. Надо сказать, что ряд ваших поручений, которые были даны, по интеграции здравоохранения этих регионов выполняются успешно. В частности, хочу отметить, что дети с тяжёлыми, в том числе орфанными заболеваниями, те дети, которых поддерживает не только «Справедливая помощь Доктора Лизы», но и фонд «Круг добра», это дети, требующие дорогостоящего лечения, получают это лечение.

В частности, первый ребёнок из Луганской Народной Республики со спинально-мышечной атрофией — девочка 11 лет, которой наша организация помогает с 2015 года, — была первым ребёнком Донбасса, получившим помощь «Круга добра».

Я хочу два слова сказать об этой девочке. Её зовут Ксюша Кирдан, она из Луганской Республики, ей 11 лет. Она инвалид-колясочник, но она очень хорошо рисует, и она очень просила меня — я не могу отказать ей в просьбе — передать Вам нарисованный специально для Вас рисунок. Посмотрите, пожалуйста, Владимир Владимирович, она нарисовала и назвала этот рисунок «Москва. Кремль. Путин». Я передам его через службу протокола для Вас. Не могла отказать ей в этой просьбе.

В. Путин: Ксюше передайте самые наилучшие пожелания, пусть поправляется. Ей спасибо большое за этот подарок.

О. Демичева: Спасибо, Владимир Владимирович, я обязательно ей передам. Я думаю, что она увидит эту передачу.

Хочу отдельно сказать о том, что медицинские работники Донецкой и Луганской республик, Запорожской и Херсонской областей активно включаются в систему оказания помощи по протоколам и клиническим рекомендациям Российской Федерации. Мы стараемся оказывать им всестороннюю помощь в этом, в частности, совместно с Российской ассоциацией медицинских сестёр сейчас мы регулярно проводим большие семинары, их проводят врачи-специалисты, для того чтобы интегрировать медицинских сестёр в современные методы оказания помощи и ухода за больными.

И от врачей Донецкой Республики, которые продолжают работать под обстрелами... Вчера вот опять получили ранения два ребёнка в Донецке, и эти дети, по счастью, уже получили необходимую помощь. Один ребёнок тяжёлый, но всё для него сделано, он будет жить и не будет инвалидизирован. От врачей Донецка я хочу передать Вам вот эту книгу, она называется «Госпиталь, которого не было». Эта книга о том, как в Донецкой Народной Республике с 2014 года организовывалась первая помощь защитникам молодой республики.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович, сейчас я хотела бы перейти к тем Вашим поручениям, которые были даны в 2020 и в 2022 году, к поручениям, которые непосредственно касаются организации социальной и медицинской помощи людям без определённого места жительства. Я уже обращалась к Вам с этими вопросами, но некоторые пункты требуют проработки.

Вы поручили обеспечить для этих граждан восстановление документов, в том числе и через систему госуслуг, по месту их фактического нахождения, реализовать их право на пенсию, на охрану здоровья, на регулярную медицинскую и социальную помощь. Совет по правам человека, как и государственные структуры, работает по этим поручениям, и есть определённый прогресс. В частности, в организации социальных услуг создаются новые центры социальной адаптации, при помощи региональной и центральной грантовой поддержки социально ориентированные НКО оказывают серьёзную помощь гражданам без определённого места жительства, социализируют их, восстанавливают им документы, правда, не всегда успешно из-за тех препятствий, которые иногда на местах нам чинят сотрудники МФЦ, но мы с этим работаем. Социализация — очень непростая работа, но удаётся её выполнять благодаря тому, что создаются центры такие, как, в частности, в «Справедливой помощи Доктора Лизы» центр помощи бездомным «Зелёный свет», где люди могут не только помыться, переодеться в чистое, получить помощь психолога, получить помощь нарколога, найти работу, получить направление в хостел.

Но что касается проблем с оказанием медицинской помощи этим гражданам, остаются серьёзные пробелы. Притом что выполнены поручения по организации экстренной и неотложной медицинской помощи, и это делается, плановая медицинская помощь, регулярная и длительная помощь этим людям практически недоступна. Это касается граждан и с онкозаболеваниями, и с сердечно-сосудистыми заболеваниями, и с сахарным диабетом, и с хроническими инфекциями, в том числе соци-

ально значимыми, такими как ВИЧ, туберкулёз, гепатит С. Это касается людей после ампутации, переломов, после полостных операций, которые нуждаются в выхаживании, но они выписываются из стационаров практически в никуда и обращаются в благотворительные организации, которые в подавляющем большинстве не имеют медицинской лицензии, потому что это специализированная помощь, которую мы не можем оказывать в благотворительных организациях.

У нас есть единичные прецеденты, когда обращались за помощью бездомные ветераны СВО, в том числе после ранений и ампутаций. Каждый такой случай мы прорабатываем отдельно, они заслуживают особого внимания. Необходимо создание коек по уходу, по реабилитации, по паллиативной помощи для таких людей. Этим коек почти нигде нет. Бездомные инвалиды в лучшем случае размещаются в приютах некоммерческих организаций или религиозных организаций, в худшем — попадают на улицу.

Прошу Вас дать поручение о предоставлении полного объёма необходимой медицинской помощи гражданам России, даже не имеющим документов. Фактически это реально, у нас есть положительный опыт — опыт Тюменской области, где [есть] благотворительная организация «Милосердие», это некоммерческая организация, но она, взаимодействуя с госструктурами и православной церковью, получив медицинскую лицензию, позволила абсолютно всем бездомным Тюменской области, нуждающимся в медицинской помощи, эту помощь получать на всех этапах.

Прошу Вас дать поручение изучить и распространить тюменский опыт организации медицинской помощи бездомным людям. Ни один гражданин нашей страны не должен оказываться в ситуации, когда он лишён необходимой медицинской помощи. Наша рабочая группа будет изучать такие случаи, искать пути решения проблем и информировать Вас о том, как исполняются Ваши поручения и как соблюдаются права граждан России на охрану здоровья.

Пользуясь случаем, хочу выразить Вам поддержку от моих коллег. И в большой России, как говорят, и на Донбассе, и в Новороссии, и в Запорожье мы, медицинское сообщество, за Вас.

В. Путин: Спасибо большое.

Я думаю, что здесь коллеги уже делали оговорки, что и Новороссия, и Донбасс — это часть большой России.

Тема, которую Вы подняли, очень чувствительная. Люди, которые в силу различных обстоя-

тельств — сейчас не буду даже говорить, в силу чего, — но оказались на улице, без места постоянного проживания, часто без работы, конечно, нуждаются в особом внимании со стороны общества. Ведь, наверное, в том, что с каждым человеком произошло, значительная доля и их вины, но и общества в целом. Значит, общество в целом такое, которое допускает, что появляются такие люди, — вот в чём всё дело.

Если уж так случилось, то мы все должны подумать о том, как ситуацию исправить — настолько, насколько это возможно. Давайте посмотрим, что это за опыт Тюменской области, вместе подумаем на тему о том, что и как можно применить и тиражировать на всю страну.

Спасибо большое, что Вы подняли этот вопрос. Попрошу Вас дальше с коллегами из Правительства, из Администрации поработать на эту тему, передать им всё, что Вы считаете нужным использовать для того, чтобы внести соответствующие коррективы в направление по этой линии работы.

Спасибо большое.

В. Фадеев: Владимир Владимирович, Ева Михайловна Меркачёва — следующая выступающая, обозреватель газеты «Московский комсомолец».

Е. Меркачёва: Добрый вечер!

Вы уже упомянули здесь тему заключения под стражу и борьбы с пытками. Я хотела бы сейчас начать с того, чтобы две темы расширить и предложить некоторые решения проблемы.

На самом деле, что касается заключения под стражу, у нас порядка 13 регионов сейчас имеют избыточное количество людей за решёткой. Речь как раз именно о СИЗО. Верховный Суд во исполнение Вашего поручения подготовил законопроект о запрете брать под стражу людей, подозреваемых в ненасильственных преступлениях. Я бы хотела просить Вас поддержать его и хотела, чтобы этот запрет касался не только беременных женщин с малолетними детьми, но и вообще всех, абсолютно всех.

Минимум треть заключённых могли бы дожидаться окончания расследования под подпиской или с залогом. Кстати, залог у нас совершенно не применяется, хотя законом предусмотрен, и это нонсенс. Между тем люди во многих случаях готовы были бы сброситься, особенно когда за решёткой оказываются преподаватели — мы говорим про нехватку преподавателей, но ведь в СИЗО сидят и учителя, в том числе по обвинению в экономических преступлениях, — эти люди обвиняются, как я уже сказала, в преступлениях, которые никак не связаны с насилием, они не представляют никакой угрозы обществу. И если бы их оставили дома, они могли бы

быть с семьями, продолжать работать, продолжать приносить пользу. Вместо этого они сидят в камерах, в бетонных «мешках» годами, по пять-шесть лет, до вынесения приговора, и это не преувеличение.

Кстати, здесь нужно дать сравнительный анализ. В годы СССР следствие у нас даже самого сложного дела иногда проходило в течение двух-трёх месяцев, а судебные решения выносились за несколько дней. Как так получилось, что у нас сейчас следствие стало длиться очень долго даже по самым простым делам, а потом ещё суд может бесконечно долго рассматривать дело? Это, наверное, вопрос, который стоило бы проанализировать, о чём я Вас и прошу. Притом что я замечу, что в советские годы не было никаких телефонных биллингов, не было камер видеонаблюдения, но как-то же могли расследовать быстро и людей не держать в СИЗО.

Что касается пыток: принят закон, который уже сточает ответственность за пытки, и за это большое спасибо. Но многие жертвы пыток сейчас боятся рассказывать о них публично, и даже если решаются, то уголовные дела против виновных возбуждаются в редких случаях, а сами жертвы подвергаются репрессиям и потому отказываются от своих показаний.

Мы в своё время с покойным Андреем Владимировичем Бабушкиным получили множество свидетельств о пытках. Так вот все эти люди, а по нашему внутреннему убеждению или с учётом тех фактов, которые мы услышали, они реально подверглись пыткам, в итоге они все оказались в тех же самых колониях или СИЗО, на которые жаловались. То есть они были в руках и находятся до сих пор в руках тех, кто их мучил. Разумеется, многие из них уже отказались от этих показаний. Даже когда дела доходят до суда, на этой стадии отказываются.

А расследование дел по пыткам идёт крайне вяло. Связано это с тем, что ведут их региональные следственные комитеты, а они не заинтересованы. И более того, могу сказать, что следственные комитеты в регионах взаимодействуют с сотрудниками колоний, у них налажена работа, поэтому они... Что уж тут говорить, очень частая такая история, когда следователь, прокурор региона и главный тюремщик дружат очень сильно, дружат семьями. Поэтому, повторюсь, такие расследования ничем не заканчиваются.

Два простых решения, которые могли бы остановить пытки, вот два простых, вот прошу о них. Первое — чтобы человек, который пожаловался на пытки, чтобы его переводили в учреждения другого региона. И второе — чтобы дела о пытках расследовались не на местном, региональном уровне, а центральным аппаратом СКР. Я думаю, что можно

будет создать подобное подразделение, они бы выезжали и на местах расследовали.

Следующая тема, которую я хотела бы поднять, — огромные сроки наказания. У нас в целом вообще растёт число наказаний, не связанных с лишением свободы, и это замечательно. Но на этом фоне выросли сроки для тех, кого приговаривают всё-таки к реальному лишению свободы. Я сейчас говорю [о наказаниях] за ненасильственные преступления. Вообще, сроки кажутся дикими — 7, 10, 15, 20, 24 года за преступление, в результате которого никто не пострадал, нет никаких жертв и никто не погиб.

Статья 2 Уголовного кодекса ставит на первое место задачу охраны прав и свобод человека, а потом уже собственности, общественного порядка и так далее. Но сегодня за изнасилование и убийство с особой жестокостью люди получают в два-три раза меньше, чем за какое-нибудь экономическое преступление. Это феномен на самом деле.

Я пример всё-таки приведу. Коллеге, журналисту Баязитовой, которая обвинялась в ненасильственном преступлении — якобы они в телеграм-канале просили деньги у одного банкира за то, чтобы поставить блок на негативную информацию, — 14 лет затребовал прокурор, 14 лет для девушки-журналистки. По-моему, сам потерпевший банкир был в шоке от этого, потому что на суде он просил: не надо её к реальному лишению свободы приговаривать. Суд в итоге приговорил не к 14, но пяти. Но это колоссально много для девушки с сахарным диабетом, которая никого не убила, и потерпевший, повторюсь, сам не хочет, чтобы её в тюрьму отправляли. Но она до сих пор сидит в СИЗО и, видимо, поедет в колонию на пять лет.

Я замечу, что вообще в целом у нас средний срок за убийство — это шесть — восемь лет.

Огромные сроки за ненасильственные преступления — это феномен, который появился именно в последние годы. Причём кажется, что как будто у нас продолжительность жизни увеличилась, не знаю, в два-три раза. Но ведь этого не произошло. Так чем руководствуются те люди, которые просят, повторюсь, вот эти сроки?

Статья 43 Уголовного кодекса Российской Федерации гласит, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осуждённого и предупреждения совершения новых преступлений. Так вот никакой исправительной функции огромные сроки не несут. Доказано, что уже после пяти лет нахождения в тюрьме происходят необратимые изменения психики, человека потом очень сложно интегрировать в общество.

Я прошу Вас дать поручение пересмотреть уголовную политику в сфере наказания за ненасильственные преступления вот такими огромными сроками.

От этой темы я перейду к осуждённым по «народной» 228-й статье – это наркотики – молодым людям. Они приговариваются – как пример – в среднем, я посчитала, на сроки от восьми до 18 лет. Таких у нас порядка 100 тысяч человек. В некоторых колониях число юношей и девушек по 228-й статье достигает уже 80 процентов.

Эксперты прогнозируют резкий рост тюремного населения в долгосрочной перспективе именно из-за колоссальных сроков, которые сегодня дают по 228-й статье. Наркотики – это ужасно, никто не спорит, большие сроки и часть сегодняшней государственной политики в сфере борьбы с наркомагией, но позволю себе сказать, что это не работает. Авторы этой концепции, судя по всему, ориентировались на американскую практику.

В США в 80-е годы, в период наркоэпидемии, стали приговаривать за преступления в сфере оборота наркотиков колоссальным сроком – вплоть до пожизненного. Вскоре тюрьмы там переполнились, потому что заключённые не освобождались, а новые всё поступали и поступали. Это привело к тому, что их негде было размещать, они даже стали на корабли размещать заключённых.

Владимир Владимирович, бороться с наркоэпидемией можно и нужно другими способами. Я прошу о пересмотре политики в борьбе с наркомагией.

В её рамках запретить, например, сомнительную рекламу о привлечении на работу курьеров с целью заработать большие деньги, о создании социальных роликов о наказании по наркостатьям, привлекать настоящих наркоторговцев, а не так называемых закладчиков, которые являются низовым звеном во всей этой цепочке, или сократить сроки осуждённым молодым людям по 228-й, совершившим преступление впервые.

Вообще прошу Вас поручить разработать систему профилактики преступлений среди молодёжи в целом. Сейчас её, по сути, нет. Правоохранители в доверительных беседах признаются, что с них требуют показатели, и в этом главная проблема. То есть если они предупредили преступление, с молодым человеком поговорили, отпустили его, за это им ничего не будет. А вот если они, даже если он стоит на краю ямы, ещё сделали так, чтобы всё-таки его подтолкнуть туда, может быть, где-то спровоцировать, – за это у них будут и награды, и всё прочее. Это главная беда. Я бы хотела, чтобы у нас показателем была как раз профилактика преступлений, пусть бы

за неё правоохранители получали награды и благодарности, а не наоборот, как сейчас.

Следующее. У нас на сегодняшний день искусственный интеллект стал применяться в расследовании преступлений, особенно прошлых лет, что приводит к трагизму в настоящем. Единицы из нас, позволю себе сказать, могут вспомнить, где были 20–25 лет назад. Я, например, не могу вспомнить. Доказать, что они были в этот момент именно там, даже если вспомнили, невозможно, просто невозможно. Но даже те, кто может, оказались бессильны перед искусственным интеллектом. Пример тому я прямо конкретно тоже приведу учёного Цветкова: искусственный интеллект выдал, что составленный в 2003 году, то есть 20 лет назад, фоторобот убийцы женщин на 55 процентов совпадает с ним. Его задержали в аэропорту после экспедиции. И самое интересное, что у него всё было задокументировано именно потому, что он учёный-гидролог. С ним вместе в те дни, когда совершались убийства в Москве, были профессора, доктора наук, в том числе директор Института РАН, и они удивляются, они говорят: как нам следствие не верит, мы говорим, показываем фотографии, показываем результаты лабораторных исследований, свидетельствуем, что он был с нами за много километров. Но следствие держит учёного в СИЗО уже почти год. И всё, что у них есть, – это показания искусственного интеллекта и ещё уголовного, который на самом деле на любого может пальцем показать. Вообще, в этих преступлениях прошлых лет большая опасность, когда вспоминают об этих преступлениях люди, которые находятся на пожизненном сроке или в колониях особого режима. Им терять нечего, и они готовы дать любые показания, а люди от этого страдают, потому что не исключено, что есть фальсификация.

Я попросила бы Вас дать поручение прокуратуре, Верховному Суду изучить практику применения искусственного интеллекта вкупе с показаниями людей, находящихся в местах лишения свободы, во время расследования преступлений прошлых лет.

Следующий год у нас – Год семьи. Много говорится про то, что нужно поддержать желание женщин рожать. Но если рождает заключённая, то её возвращают из больницы в СИЗО через два часа. У нас были такие прецеденты, буквально недавно в Москве произошёл: женщина родила, через два часа её отправили в СИЗО, она восстановиться не смогла. Ребёнка оставили при этом в больнице, она его не видела много-много дней. Вообще, что получается? Что маленький человек вообще с мамой не общается первые важные не только часы, но и дни.

В колониях что происходит? Если женщина находится там с ребёнком, ребёнок заболел, ребёнка забирают и увозят в больницу, где он может быть и месяц, и больше, потому что лечится. Маму вместе с ним не кладут, а всё потому, что конвоя нет, а без конвоя отказываются этих женщин класть. То есть, получается, наказывает таким образом общество и государство вот этих несчастных детей.

Я считаю, что эту проблему можно было бы решить, если бы Вы дали поручение, думаю, что это произошло бы.

Но, вообще, матери с детьми за решёткой — это, конечно, нонсенс. Я просила бы Вас помиловать всех женщин, у которых есть несовершеннолетние дети и которые подозреваются или уже осуждены за ненасильственные преступления. Пусть бы мамы с малышами вернулись домой.

И прошу вообще помиловать всех женщин, которые совершили впервые ненасильственные преступления, по делам которых нет потерпевших или те не против их освобождения. Пусть бы они были дома, пусть бы создавали семьи и рожали.

Я уверена, что этот шаг милосердия со стороны государства многое изменит для всей страны. Он покажет, что милосердие возможно в любых ситуациях и что милосердие выше справедливости. Оно и есть та самая высшая справедливость.

Спасибо.

В. Путин: Спасибо большое.

Ева Михайловна, у меня несколько реплик по поводу того, о чём Вы говорили.

Во-первых, заключение под стражей, залог, подписка о невыезде. Да, к сожалению. Но подписка о невыезде — это достаточно широко применяется, и количество людей, которые находятся под стражей, и количество людей, которые находятся под подпиской о невыезде, количество тех, кто под стражей, уменьшилось, по-моему, процентов на 10, а избрание других мер пресечения увеличилось процентов на 11 за последнее время. Поэтому этот процесс идёт.

Теперь Вы сказали, даже записал: в советское время как-то могли расследовать быстро. Но нам нужно с Вами, чтобы не «как-то» расследовали, а быстро, но качественно. И здесь, конечно, вопросов много, но, безусловно, я не могу с Вами не согласиться, я это вижу, что очень часто, к сожалению, время нахождения под стражей слишком большое, это вообще неприемлемо. И, безусловно, мы не можем считать, что здесь все вопросы решены.

У Вас такой обвинительный уклон. Вы сказали: главный тюремщик часто дружит семьями с прокурором и так далее. Что значит «тюремщик»,

«главный тюремщик»? Но, безусловно, наверное, Вы правы в том, что желательно было бы, надо тут посмотреть, продумать, это же всё-таки вопросы, связанные и с материальным обеспечением, и наверх можно было бы передавать такие вопросы, особенно что касается пыток, я сейчас это имею в виду, — передавать эти расследования наверх. Кстати говоря, отказ от дачи первоначальных показаний — ну это знаете, жизнь сложна и многообразна, и это тоже такая, прямо скажем, бывает и уловка такая: о чём-то говорят, потом отказываются от своих показаний. Это жизнь, повторяю, сложная вещь, поэтому здесь нужно очень внимательно к этим процессам относиться.

Можно ли сразу переводить в другие исправительные учреждения — я сейчас просто не готов ответить. Наверное, было бы лучше, если бы так всё происходило, во всяком случае, подумать над этим точно можно. Но и, точно совершенно, надо бы подумать на тему о том, чтобы передавать рассмотрение дел подобного рода повыше, на другой уровень.

Теперь по поводу избыточно жестокого обращения с людьми, которые не совершили преступлений, связанных с жизнью, здоровьем других людей. Как правило, это преступления — нарушения закона в области экономической деятельности, слишком суровые наказания, Вы сказали. Сейчас я начну, а потом закончу в этой части свою реакцию на то, что Вы сказали.

Вы знаете, в некоторых странах не случайно, скажем, за налоговые преступления или за нарушение норм в области картельной деятельности предусмотрены такие наказания, которые, казалось бы, тоже являются слишком строгими, слишком даже жестокими. Но это сознательная позиция государства и законодателя, потому что законодатель реагирует на те проявления, которые он, законодатель, считает наиболее опасными с точки зрения интересов государства в определённые периоды его развития.

И нанесение ущерба государству, скажем, в экономической сфере, скажем, в области анти-монопольной деятельности, картельного сговора или налоговых преступлений законодателем может считаться преступлениями большой общественной значимости, потому что наносят существенный ущерб большому кругу лиц или государству в целом.

И тем не менее, и тем не менее я думаю, что Вы правы. Примеры, которые Вы привели, конечно, в голове не очень укладываются, когда там за определённые действия, явно нарушающие, конечно, закон, но тем не менее сроки там семь, десять лет. Это, на мой взгляд как гражданина Российской Федерации, вещи спорные, скажем так аккуратно, спорные.

Давайте вместе это всё посмотрим ещё раз, обратимся к Государственной Думе, к Правительству и к общественности. Все вместе, Верховный Суд, прокуратура — все вместе подумаем на тему о том, что и как нужно здесь сделать, чтобы совершенствовать и законодательство, и правоприменительную практику.

Теперь по поводу наркотиков, тоже тонкий вопрос. Я думаю, что и Вы со мной согласитесь. Да, я знаю, у нас тюремное население так называемое, наверное, сейчас уже в значительной степени формируется за счёт тех, кто нарушает закон в сфере незаконного оборота наркотических средств. Нужно ли здесь что-то либерализовать? Нужно, безусловно, что-то совершенствовать. Если бы мы сейчас с вами спросили родителей, которые потеряли своих детей из-за злоупотребления наркотиками, и сказали бы, что мы с вами хотим снизить планку ответственности для тех, кого они считают виноватыми в гибели своих детей, то они бы, наверное, нас с вами не похвалили.

И тем не менее нужно внимательно смотреть за тем, что в этой сфере происходит, и внимательно анализировать, где ужесточение наказания ведёт к снижению преступности, а где оно является запредельным и не выполняет своих функций. Надо проанализировать внимательно со специалистами. Но если вы считаете, что это требует внимания со стороны государства, мы так и сделаем.

Искусственный интеллект — сложная тема, и сфера больших данных. Она очень эффективно работает во многих областях. Если есть сбои какие-то, надо их проанализировать и сделать выводы соответствующие.

Ну а что касается женщин в местах лишения свободы, примеры, которые Вы привели, убедительные, и думаю, что надо подготовить и принять соответствующие решения, в том числе и по амнистии некоторых категорий женщин, которые находятся в местах лишения свободы.

В. Фадеев: *Владимир Владимирович, Марина Магомеднебиевна Ахмедова — главный редактор информационного агентства «Регнум».*

Марина с 2014 года работала в Донбассе, и она написала свыше ста репортажей.

М. Ахмедова: **Добрый день, Владимир Владимирович!**

Сразу после освобождения Мариуполя мы начали кормить его жителей. Четыре раза в неделю мы привозили туда горячее питание для женщин, детей, стариков и для всех, кто хотел есть. Каждый день мы кормили примерно полторы тысячи человек, а что самое важное — мы привозили им питьевую

воду. Тогда в Мариуполе не было ни света, ни воды, и мы всё готовили в Донецке, и по таким дорогам мы везли всё в Мариуполь.

Постепенно, конечно, жизнь в Мариуполе начала отлаживаться, но в Донецке в это же самое время из-за постоянных обстрелов жители претерпевают ещё большую нужду. И хотя мы Мариуполь не бросаем, потому что там всё равно есть кого кормить — это те же дети, многодетные мамы, старики, больные, но тем не менее полгода назад мы решили кормить постоянно и районы Донецка.

Когда мы туда приезжали, то люди выходили очень невесёлые, хмурые люди, и особенно один дед: он никогда не улыбался, и мы даже думали, что он за что-то сердится на нас. А в какой-то день приехали, а он улыбается. Ничего не изменилось, Украина так же продолжает обстреливать, но он просто понял, что помощь будет постоянной, что есть в России люди, которым он нужен. С тех пор он всегда выходит к нам с улыбкой.

Я говорю «мы»: «мы сделали», «мы организовали», — но я имею в виду очень небольшую группу людей: это десятки тысяч человек на кормление в Мариуполе, в Куйбышевском районе Донецка, в посёлках Горняк, Грабари, Лозовской, а самое главное, на питьевую воду для больниц и на воду для больницы на Абакумова, а это место довольно сложное по боевым действиям, туда выезжают наши волонтёры.

Собирают деньги действительно десятки тысяч человек. СВО идёт уже почти два года, и я очень переживала о том, что сейчас, в 2023 году, люди подустанут, и они перестанут помогать нам, и те люди, которые уже на нас рассчитывают, останутся без помощи. Но, на удивление, к помощи стало присоединяться ещё больше людей, сбор сейчас ещё больше. И лично я для себя это объясняю тем, что в феврале 2022 года не все люди, как мы, могли составить собственное представление о происходящем. А постепенно за эти два года они наблюдали, делали свои выводы и подключались к помощи.

И на эти же деньги, которые мы собираем, в Донецкой Народной Республике существует школа дронов, её открыли тоже мы. Её технический организатор — мой коллега Юрий Леонов. Что такое школа? Туда присылают из разных подразделений бойцов, которые две недели с утра до вечера учатся летать. Школа на первый взгляд — это вообще ничего особенного, просто подвал, и туда уже дважды прилетали HIMARS. И мы даже шутим, что не надо складывать яйца в одну корзину, под яйцами имеются в виду наши учителя-операторы и дроны, купленные на народные деньги. Школа функционирует больше

года, и она спасла, я думаю, сотни жизней, ребята возвращаются к себе в подразделения подготовленными, они могут защитить себя и могут защитить своих товарищей.

Где-то год назад я встретила в Москве женщину, она из Липецкой области, и выглядела она очень расстроенной, у неё глаза постоянно слезились. Я спросила её, что случилось. Она сказала, что погиб её мобилизованный брат. Я тогда спросила ее: Вы после гибели брата не разочаровались в специальной военной операции? И она сказала, что после гибели брата все её братья ушли в добровольцы, а её отец продал машину и отправил эти деньги на нужды фронта.

С тех пор этот посёлок занят каждый день плетением сетей, родственники-солдаты присылают им фотографии местности, они смотрят на ткань, подбирают расцветку, плетут, и с ними плетёт даже слепая от рождения девушка. Они делают окопные свечи, готовят тушёнку, и в дом, где происходит готовка, постоянно кто-то что-то тянет из жителей поселка: кто гуся, кто кролика, кто поросёнка. А солдат поставил тушёнку на окопную свечу, разогрел — и очень вкусно.

Когда я рассказала об этих людях своим читателям, они сами предложили: давайте соберём им деньги на станки и на материал. И мы это сделали. А потом я поехала в социальный дом «Ной». Социальный дом — это дом, где живут старики, они бездомные либо семья их бросила, им некуда податься. Они тогда плели коврики, а эти коврики никто не покупал. И они меня попросили: а мы тоже хотим плести сети для фронта. И вот эти девушки из Липецкой области приехали к ним и научили их плести сети, оставили станки.

Сам социальный дом содержится за счёт зарплаты мужчин, которые живут в трудовых домах. Это мужчины, которые пьют, тоже бездомные, они живут в складчину, работают и 25 процентов отдают на этих стариков. Некоторые из этих мужчин тоже уже ушли в добровольцы. И сейчас пожилые люди плетут масксети, и эти сети регулярно уезжают на фронт, и они счастливы, потому что они чувствуют себя нужными.

А в Белгородской области многодетные мамы пекут пирожки. И это немало пирожков, это очень много пирожков, которые уезжают на передовую. Там у них главный пекарь — мать семерых детей, мать-одиночка. Они сами собирают на муку, на начинку. Мы, конечно, им помогли и собрали на большую печь и на ту же муку, на начинку, но я спросила у них: вы же сами нуждаетесь, у вас много детей, почему вы помогаете, это же вам долж-

ны помогать? И они мне ответили: а мы потому и помогаем, что мы многодетные, в многодетных семьях ребёнок с детства учат делиться. И я тогда подумала, что мы в России сейчас все стали друг другу почти как многодетные, потому что научились из-за СВО делиться. И я думаю, что это Вы имели в виду, когда сказали, что семья — это духовное явление. Ну мне так кажется.

У меня просьб нет, я просто хотела на вот этих малых делах рассказать Вам, как вообще мобилизовано гражданское общество.

Спасибо.

В. Путин: Спасибо Вам большое. Эти, как Вы сказали, малые дела имеют огромное значение для всего нашего народа. Спасибо Вам большое и всем, кто занимается этой деятельностью. Благодарю Вас.

Пожалуйста, есть что-то ещё?

В. Фадеев: Владимир Владимирович, мы работаем почти два часа. Как у Вас график?

В. Путин: Пару вопросов... Если есть какие-то вопросы или...

В. Фадеев: Есть, Владимир Владимирович, их много. Давайте два вопроса. Фиксируем.

В. Путин: Спасибо. Да.

В. Фадеев: Кирилл Глебович Каледа, протоиерей, настоятель храма Святых новомучеников и исповедников российских в Бутове.

Отец Кирилл, пожалуйста.

К. Каледа: Владимир Владимирович, добрый вечер!

Я традиционно буду говорить о теме сохранения исторической памяти, о наших погибших и пострадавших соотечественниках в годы советской власти.

Казалось бы, может быть, что в наше такое трудное время, трудный исторический период, который мы сейчас переживаем, эта тема может уйти на второй план, но тем не менее отношение к этой теме является как бы лакмусовой бумажкой того, как наше общество относится к ценности человеческой жизни и к ценности человеческой личности.

В 2015 году постановлением Правительства была утверждена Концепция [государственной политики] по увековечению памяти жертв политических репрессий. В 2019 году действие этой концепции было пролонгировано. Вашим Указом была создана специальная межведомственная группа для реализации этой государственной концепции. И за прошедшее время сделано достаточно много: проведено очень серьёзное историко-архивное исследование по этой теме, в очень многих регионах созданы и изданы книги памяти, во многих местах поставлены

памятники и монументы в память о пострадавших.

И конечно, нельзя не вспомнить о том, что Вами в 2017 году был открыт мемориал [памяти жертв политических репрессий «Стена скорби»] в городе Москве, 30 октября 2017 года. Это было очень важное такое делание в сфере этой деятельности.

Созданы во многих регионах и развиваются музеи. В частности, конечно, надо вспомнить и надо сказать о деятельности Музея истории ГУЛАГа в городе Москве.

В 2023 году к этой деятельности присоединилось [Российское] военно-историческое общество. Членами межведомственной группы регулярно совершаются выезды в регионы, где, с одной стороны, члены группы знакомятся, как осуществляется эта деятельность в том или ином регионе, а с другой стороны, оказывается методическая помощь в решении тех или других вопросов. О том, что эта тема продолжает иметь актуальность, свидетельствует то, что в этой деятельности активно теперь принимают участие не дети пострадавших и даже не внуки, а правнуки и праправнуки. То есть эта тема остаётся актуальной.

Как Вам известно, большое участие в этой сфере деятельности принимает Русская православная церковь. В частности, по благословению Святейшего патриарха на 2025 год намечен целый ряд мероприятий, посвящённых 100-летию кончины патриарха Тихона — патриарха Московского, исповедника.

Прорабатывается вопрос о проведении в Третьяковской галерее выставки эскизов к картине художника Павла Корина «Русь уходящая». Идея этой картины возникла у художника под впечатлением похорон патриарха Тихона. И эта картина является, несомненно, шедевром нашей русской живописи и очень важным историческим документом. К сожалению, в силу технических причин уже в течение долгого времени широкая публика не имеет возможности ознакомиться с этими важными шедеврами нашего искусства.

К сожалению, действие указанной концепции заканчивается буквально через несколько недель, в конце этого года. Несмотря на большую проделанную работу, остаётся не решён целый ряд вопросов.

Мы очень далеки от выполнения завета Анны Ахматовой «хотелось бы всех поимённо назвать». Необходимо продолжение архивных исторических исследований. К великому сожалению, несмотря на то что Вами были даны соответствующие поручения, так до сих пор не разработано специальное законодательство о сохранении и мемориализации мест массового захоронения.

Остаётся нерешённым целый ряд вопросов. И в связи с этим от лица членов межведомственной

группы, в которую входит целый ряд членов нашего Совета, и от членов нашего Совета просил бы Вас дать поручение о пролонгации действий государственной концепции по увековечиванию памяти жертв политических репрессий до 2029 года.

Спасибо.

В. Путин: Вы знаете, Кирилл Глебович, ведь когда мы говорим о жертвах политических репрессий, мы имеем в виду самых разных людей. Это и те, кто действительно был противником советского строя. И сторонники, но оказавшиеся в силу разных внутриполитических причин за решёткой: в силу того что они были причислены либо действительно являлись участниками каких-то внутриполитических советских групп, группировок, которые боролись между собой, и в результате этих столкновений оказались в числе репрессированных. Там были совершенно случайные люди. Всё это важно, но для нас важнее другое.

Для нас важнее, чтобы ничего подобного не повторялось в истории нашей страны, потому что всё это в целом нанесло огромный, трудновосполнимый ущерб для нашего народа и для нашего государства. И отсутствие права как такового в решении судеб людей, оно неприемлемо, если мы хотим, чтобы у страны было будущее, — вот что важно. А в этой связи и вывод: безусловно, эта работа должна быть продолжена.

Пожалуйста, давайте дальше.

В. Фадеев: Спасибо, Владимир Владимирович.

Для нас очень важно было. Я по Вашему указу возглавляю эту группу, и будем стараться её продлить.

Ирина Валерьевна Борова, президент Всероссийской общественной организации помощи пациентам «Ассоциация онкологических пациентов «Здравствуй».

И. Борова: Спасибо большое.

Владимир Владимирович, я хочу передать Вам слова благодарности от онкологических пациентов. Вы уже слышали доклад министра по тем достижениям программы «Борьба с онкологическими заболеваниями», которая действительно в стране есть, и мы очень просим Вас, чтобы программа была продлена, хотя в следующем году Вы услышите более полный отчёт. Очень ждём продления именно программы, потому что мы нуждаемся в программном документе, а не просто в такой постоянной системной работе.

Но я бы хотела сегодня сделать акцент на людях с инвалидностью. В 2006 году Вами был принят Указ № 1455, который позволил людям, ухаживающим за тяжёлыми инвалидами, получать денежное

довольствие в 1200 рублей. И эти люди, получая удовольствие, к сожалению, не имеют возможности работать. С одной стороны, это была помощь, и в то время это была действительно достаточная мера, которая позволила улучшить состояние жизни тяжёлых инвалидов, которые нуждаются в помощи посторонних людей, в уходе посторонних людей.

Но на данный момент с 2006 года прошло большое количество времени, и сейчас, к сожалению, ничего не изменилось. Эти люди, которые осуществляют уход, не имеют права работать, они осуществляют при всём при этом фактически полноценный круглосуточный уход. Притом что, мы видим, есть направление работы, которое можно выполнять сейчас дистанционно, которое можно выполнять в любую свободную минуту, когда, например, человек отдыхает.

Но, к сожалению, эти люди подвергаются здесь наказательной истории. 159-я статья Уголовного кодекса, которая констатирует мошенничество с социальными выплатами, и здесь, к сожалению, мы видим факты, когда действительно люди наказываются, в том числе штрафными санкциями в финансовом смысле.

Очень просим Вас пересмотреть вообще отношение к уходу. Получается, что человек, инвалид тяжёлый, которому это удовольствие в виде пенсии выплачивается на то, чтобы он мог позволить себе купить какие-то технические средства, расходники, ещё что-то, помимо того что он обеспечивается государством, нутритивное питание и так далее. То есть то, что нужно для него самого.

Так получается, что человек, который за ним ухаживает, получая 1200 рублей, должен проживать фактически на эту же его пенсию, потому что мы с вами прекрасно понимаем, что в современных условиях ни питаться, ни жить, ни платить за жильё такая сумма не позволяет.

Мало того, здесь, конечно, целый комплекс, шлейф идёт за этими людьми — это и учёт пенсионного возраста и так далее. Я очень прошу Вас вообще пересмотреть этот указ и дать ему современную окраску.

Сегодня прозвучало уже несколько слов, посвящённых Году семьи, я очень Вас прошу как многодетная мама, как мама семи детей федерализовать понятие «многодетная семья».

Что я имею в виду? Вы знаете, многодетное удостоверение московской семьи не позволяет мне пользоваться льготами многодетной семьи, например, даже в Подмосковье. Если я могу припарковать свою машину прямо здесь, около Администрации Президента, бесплатно и отвести своих

детей на Красную площадь в составе семи человек, то я не могу это сделать в Подмосковье. Потому что припарковать машину мне будет стоить кругленькой суммы, и я очень задумываюсь: отвезти или не отвезти. Очень бы хотелось, чтобы у нас появилось чёткое понимание, кто эта семья, чтобы удостоверение было российской, всероссийской семьи.

Ну и, знаете, последний раз, когда я столкнулась с абсолютным нонсенсом: я пришла менять паспорт в 45 лет, и мне не хотели вписать туда детей, которым исполнилось 14 лет. Я была поражена. Я родила этих детей, и я горжусь, что они мои дети, российские граждане. Но мне сказали: нет, мамочка, вот теперь Вы доказывайте, что эти дети Ваши, их свидетельствами о рождении. То есть, если я захочу где-то сказать, что я мама семи детей, мне скажут: а где свидетельства о рождении, а в паспорте у вас вписана только половина. Мы большой пласт населения, и, конечно, в Год семьи, если будут предприняты такие положительные шаги, как Вы сделали, просто прорыв, когда это был Год матери и Год ребёнка, я думаю, что Год семьи останется тоже в нашей большой памяти.

И мы абсолютно точно поддерживаем Вас руками и большим количеством рук, Владимир Владимирович, и по всей территории страны. Очень Вас уважаем и ценим.

В. Путин: Спасибо большое.

А у Вас свидетельства о рождении детей-то есть?

И. Боровова: Вы знаете, это как раз сейчас выдаётся легко. Пришел в МФЦ, и тебе за 10 минут — кста-ти говоря, большое благое дело — выписали новое.

В. Путин: Ну вот видите.

И. Боровова: Просто такую кипу таскать бумаг не очень удобно, а паспорт — это мой документ, удостоверяющий меня со всех сторон, и как многодетную мать в том числе.

В. Путин: Ну, во-первых, я хочу Вас поздравить с такой семьёй, это счастье, конечно, поздравить и пожелать всего самого доброго и вашей семье, всем семьям России и в данном случае, конечно, многодетным семьям.

Что касается излишней бюрократичности — ну, наверное, об этом нужно подумать. Можно переводить это и в электронный формат, чтобы не было излишней нагрузки при совершении каких-то необходимых действий с документами. Подумаем, поручение такое обязательно коллегам своим сформулирую.

Что касается статуса многодетной семьи, мы не первый раз поднимаем этот вопрос. Вы знаете, это же связано с тем, что сегодня на региональном уровне, скажем, у Москвы, есть определённые воз-

возможности финансовые, а в других регионах страны таких возможностей может не быть. Поэтому парковка машин — это только один из аспектов этого вопроса, он не самый главный, там есть и другие составляющие. Но Вы правы, безусловно: статус должен быть, причём он должен быть всероссийским, не локальным, и обязательно над этим подумаем, Вы абсолютно здесь правы.

Ну и наконец, вчера был День инвалида, и очень хорошо, что Вы сейчас подняли и эту важнейшую тему, она касается миллионов людей в нашей стране.

В том числе это касается и пособия по уходу за инвалидами. 1200 рублей не такие уж большие деньги, мы примерно вопросы подобного рода принимали, кстати говоря, в отношении родителей, которые ухаживают за детьми, но в целом и то же самое можно распространить на тех, кто ухаживает за инвалидами, вне зависимости от возраста. Потому что какой смысл запрещать людям работать, даже с учётом того, что у нас безработица стремится к нулю — три процента безработицы у нас сегодня, такого никогда не было. Ну и чего же запрещать людям работать, вытаскивать их с рынка труда?

Тем более, Вы правы, можно работать дистанционно, никакого ущерба здесь я просто для государства не вижу.

Обещаю Вам, что этот вопрос перед Правительством поставлю. Конечно, здесь должны быть созданы такие условия, чтобы это не создавало проблем с точки зрения злоупотреблений. Но это дело только юридической техники, над этим просто надо подумать, а по сути Вы абсолютно правы, я Вас поддерживаю.

Вам большое спасибо за то, что Вы поставили этот вопрос.

Будем завершать?

В. Фадеев: Да.

В. Путин: *Я хочу всех вас поблагодарить за такую активную работу на протяжении всего года и очень прошу вас не ослаблять темпов этой работы. Вы видите, насколько она важна для страны, а может быть, ещё важнее то, что в ней нуждаются конкретные люди, которым вы помогаете.*

Спасибо большое, и с наступающим вас Новым годом!

Благодарю вас. До свидания!

ОБ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Актуальные вопросы местного самоуправления сегодня редакция задает известному специалисту в области МСУ научному руководителю Российского муниципального форума, действительному государственному советнику Российской Федерации 3-го класса Широкову Александру Николаевичу.

— Как Вы оцениваете последствия выхода России из Совета Европы и, соответственно, денонсации Европейской Хартии местного самоуправления?

— Здесь два аспекта. Первый заключается в том, что я думаю, как гражданин России. А я думаю, что для России в современной обстановке это естественный и абсолютно правильный шаг. Второй касается последствий для развития российского местного самоуправления. С этим вообще все просто: никаких последствий нет. Мы присоединились к Хартии после принятия нашей Конституции и исходили из того, что в Хартии нет пунктов, противоречащих ей. Более того, если бы они и были, у нас было право выбора из всех пунктов тех, к которым мы присоединяемся. Хартия — документ компромиссный, составленный таким образом, чтобы учесть интересы разных государств с различными системами местного самоуправления.

— Какие последствия возможны при поспешном принятии законопроекта «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти»?

— Здесь придется отвечать достаточно многословно. Какое бы действие ни планировалось или ни совершалось, я задаюсь главным для меня вопросом: зачем? Важна цель. Например, можно предположить в данном случае, что в развитие вновь введенного в Конституцию Российской Федерации положения о единстве системе публичной власти. Но из совокупности норм Конституции в прежней редакции это и так следовало. Для умеющего читать нормативный документ — ничего нового. Значит, цель иная. Еще одна возможная цель субъективного характера — желание отдельных персон проявить себя. Никого не хочу обижать, но такое случается. Есть еще вариант, связанный с текущим состоянием действующего Федерально-

го закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ. Многочисленные бессистемные изменения и дополнения, внесенные в него в течение ряда лет, исказили его до неузнаваемости, деформировали его концепцию и логику, сделали нечитаемым и малопонятным. С этим трудно, но можно справиться путем его переработки. Так с какой же истинной целью разработан новый законопроект? Чтобы ее понять, надо внимательно прочесть текст законопроекта. И тогда становится ясным, что он направлен на коренное изменение российской модели местного самоуправления, уничтожение базового территориального уровня местного самоуправления — поселений, максимальное «огосударствление» местного уровня публичной власти. Я не случайно пользуюсь здесь словосочетанием «местный уровень государственной власти». Если законопроект принять, то самоуправление в его природном смысле исчезнет со всеми его достоинствами и недостатками. Недостатки, конечно, есть, но, по-моему, достоинства их перевешивают. Мы десятки лет прожили в системе государственной «вертикали», а она привела, наряду с другими обстоятельствами, к краху советской системы и советского государства. Может быть, у государственных деятелей другие мысли по этому поводу. В конце концов, что предпочтительнее, государственная «вертикаль» или федеративное государство с развитым местным самоуправлением, им решать. Но решать надо, все продумав, обсудив, просчитав, а не наспех. Кстати сказать, от нашего Президента я слышал и читал много высказываний о несомненной пользе местного самоуправления и ничего о необходимости от него уйти. При «поспешном», как Вы сказали, принятии законопроекта никакое обдумывание, обсуждение и учет последствий невозможны. Надо также понимать, к каким последствиям может привести масштабное реформирование местной власти как неперемненное следствие принятия законопроекта в условиях нестабильности. Добавим к этому предельно низкое качество законопроекта, который имеет весьма сомнительные «достоинства» и не устраняет недостатков действующего законодательства, лишь добавляя к ним новые, и Вы поймете мои опасения по поводу его не только поспешного, но и вообще принятия. Если сказать совершенно прямо, то не опасения, а полное неприятие.

— **Оцените отказ от прямых выборов глав муниципалитетов, мэров крупных городов?**

— Надо уточнить, о каких должностных лицах идет речь. Не все знают, что в муниципальных образованиях, за исключением их некоторых видов, есть два должностных лица, в наименовании должностей которых есть слово «глава»: глава муниципального образования и глава администрации муниципального образования. В отдельных видах муниципальных образований допускается совмещение двух должностей. Слово «мэр» используется в разговорной речи и иногда закрепляется в уставах муниципальных образований, но каждый раз приходится выяснять, какое именно лицо в смысле его полномочий понимается под этим названием должности. Так вот, если глава муниципального образования исполняет только полномочия председателя представительного органа, особого смысла в его прямых выборах всем населением не имеется. Как депутат представительного органа он уже избран населением, а кто из депутатов станет председателем представительного органа, тем же депутатам виднее. Его задача — организация работы представительного органа, и депутаты в своей среде разберутся, кто лучше их работу может организовать. А если выяснится, что он с работой не очень справляется, они могут его заменить. Если же глава муниципального образования, будучи председателем представительного органа, наделяется собственными полномочиями по решению вопросов местного значения, то есть вправе принимать значимые для всего населения решения, можно его избирать всем населением. Но есть и особый случай, когда глава муниципального образования исполняет полномочия главы местной администрации. Вне зависимости от законодательства, по моему собственному мнению, сложившемуся в ходе практической деятельности, в небольших поселениях, включая и небольшие города, избирать главу местной администрации на прямых выборах можно. Люди там неплохо знают друг друга и могут сделать осознанный выбор. В крупных же городах такое знание отсутствует, и результаты прямых выборов зачастую зависят от проведенной избирательной кампании и, не исключено, от средств, вложенных в эту кампанию. Обладает ли кандидат необходимыми качествами, понять трудно. В этом случае я не сторонник прямых выборов и полагаю, что глава администрации вполне может избираться представительным органом из своего состава. С учетом этих рассуждений я считаю, что глава муниципального образования как высшее должностное лицо муниципального

образования, представляющее и выражающее интересы населения, должен избираться в зависимости от местных обстоятельств либо на прямых выборах, либо депутатами представительного органа из своего состава. То есть это должно быть лицо, обязательно прошедшее через процедуру прямых выборов либо в качестве депутата, либо сразу в качестве главы. А с чем я категорически не согласен, так это с занятием должности главы муниципального образования на конкурсной основе из лиц, не получивших мандата от населения. Это профанация не только каких-то эфемерных демократических принципов, а самой сути местного самоуправления. Для обострения этой мысли я ранее приводил такой гипотетический пример. Представьте, что наш Президент избирается не народом, не парламентом из своего состава, а выбирается из кандидатов, не прошедших никаких первичных выборов и не обязательно являющихся нашими гражданами, представленных некой конкурсной комиссией, в состав которой входят тоже не только граждане нашего государства. Абсурд? Но такой же абсурд предусмотрен поправками в законодательство о местном самоуправлении в отношении главы муниципального образования, который и есть, по аналогии, «президент» муниципального образования. Окончательно, в самом простом виде, моя позиция относительно способа занятия должности главы муниципального образования состоит в следующем: от кого зависит занятие должности, тому и будет служить занявшее ее лицо.

— **Ваше мнение о ликвидации уровня поселений?**

— В чем суть местного самоуправления, какова его природа? В тех местах, где компактно проживают люди, объективно возникают территориальные коллективы (общины, местные сообщества), объединенные общими интересами, связанными с местом проживания. Интересы их просты и очевидны: вода, свет, тепло, благоустройство, вывоз мусора и т.п., — в общем, все то, что называется непосредственным обеспечением жизнедеятельности населения в конкретном месте. Все эти интересы проявляются и реализуются именно в местах компактного проживания. А что, как и посредством чего надо сделать, чтобы интересы были удовлетворены наилучшим образом, решают жители, точно знающие свои проблемы и имеющиеся для их решения ресурсы. Решают или всем коллективом, или через создаваемые ими органы. При этом решается и ряд важных

для государства задач. Государство освобождается от несвойственных ему функций, а люди активно вовлекаются в общепользующую деятельность. Можно с уверенностью сказать: есть территориальный коллектив — есть местное самоуправление, нет его — нет местного самоуправления. А поскольку территориальный коллектив, как я сказал, появляется и действует в месте компактного проживания людей, т.е. в поселениях, ликвидация поселений означает и ликвидацию местного самоуправления.

— Насколько обосновано в век развития информационных технологий и ИИ (искусственный интеллект) мнение об отказе от большого числа чиновничьего аппарата?

— Начну с того, что никакого искусственного интеллекта нет, и полагаю, что в обозримом будущем не предвидится. Думаю, что он и в принципе невозможен. Это не только мое дилетантское мнение. Да, я и не совсем дилетант, а, все-таки, по базовому образованию математик. Есть большие данные, есть программные продукты, есть так называемые нейросети. Да, есть, но это инструменты. Искусственный интеллект — всего лишь красивое название всей этой «машинерии». Ставит цели и задачи, в том числе и этому «интеллекту», и принимает решения человек. Человек чувствует, мечтает, обладает интуицией, исходит при этом из своей человеческой сущности. Машина для этого непригодна. Она хороша своими возможностями быстрого поиска и обработки огромных массивов необходимой для подготовки и принятия решений информации, построения моделей, выработки вариантов и т.п. Окончательное решение за человеком. В противном случае мы бы не рассуждали сегодня о выборах должностных лиц, а выбирали бы на должность мэра один из вариантов программно-аппаратных средств. Влияет ли такой замечательный современный инструмент на чиновничью работу? Конечно, влияет. Он значительно ускоряет работу, освобождает человека от рутинной деятельности, позволяет получить максимальный объем необходимой для подготовки и принятия решений информации. Позволяет ли такой инструмент значительно сократить чиновничий аппарат? Однозначного ответа нет. Для начала он должен избавить этот аппарат от перегрузки. Не у всех служащих ненормированный рабочий день официально, но почти у всех неофициально. И в стабильных условиях люди загружены до предела, а в сегодняшних нестабильных и того более. Если мы кого-то и сможем высвободить, так это как раз

тех, кто рутинной и занят, т.е. младший управленческий персонал. Но вместо него потребуются специалисты для обслуживания нового инструмента. Их еще надо где-то взять, причем не только узких IT-специалистов, а и тех, кто понимает содержание работы чиновников. Кстати, эти специалисты «стоят» дороже. Так что, подтвержденный практикой ответ мы еще не скоро получим.

— Нужен ли в принципе местный уровень власти, контролирующей финансовые потоки, если все проблемы завтра будут решаться через портал Госуслуг и все платежи будут идти из одного суперкомпьютера напрямую поставщикам, подрядчикам и населению?

— Если Вы имеете в виду финансовое подразделение местной администрации, то его главная задача не контроль финансовых потоков и осуществление платежей, что является той самой рутинной, о которой я говорил выше, а финансовое планирование и управление финансами. Все это гораздо шире и важнее чем названное Вами. Вы снова возвращаетесь к использованию компьютеров и сетей. Правда, не суперкомпьютеров, которых сегодня несколько на весь мир и которые для решения столь малой задачи не нужны. Тут все то же самое, что и с остальным чиновничьим аппаратом. Рутину возьмет на себя техника, а люди будут сосредоточены на решении действительно важных сегодня и в перспективе задач. На своем примере могу сказать, что я пользуюсь компьютерами и сетями с момента появления этой техники и этих сетей в свободном доступе. Но менее загруженным работой я не стал, просто «производительность труда», если так можно говорить о труде интеллектуальном, у меня сильно повысилась, эффективность этого труда возросла, и смысл его качественно изменился.

— Как Вы относитесь к централизации деятельности различных общественных платформ в сфере местного самоуправления вокруг ВАРМСУ? При том, что оно напрямую подчиняется Управлению делами Администрации Президента РФ?

— Начну с последнего. Сказать, что ВАРМСУ напрямую подчиняется какому-либо управлению в Администрации Президента нельзя. Ассоциация как некоммерческая организация никому государственному органу не подчиняется. Как я понимаю, деятельность этой ассоциации как-то координируется президентскими структурами; по крайней мере, ассоциация с ними тесно

взаимодействует. Само по себе это неплохо, т.к. задача такой ассоциации и ей подобных — доводить информацию о состоянии дел в соответствующей сфере до органов государственной власти и отстаивать интересы местного самоуправления в этих органах. Если же взаимодействие сводится только к трансляции решений государства на органы местного самоуправления, то это уже другой разговор. Я в детали не погружен, но отношусь к такой возможности, как говорят дипломаты, с обеспокоенностью. С моей точки зрения, ВАРМСУ, в смысле внешнего эффекта деятельности, еще никак себя всерьез не проявила. В общем, тут у меня обоснованного мнения нет.

А что касается централизации деятельности общественных платформ в сфере местного самоуправления вокруг ВАРМСУ, если такая централизация обозначилась, то однозначное мнение у меня есть. Я противник всякой централизации в общественной сфере. Здесь не должно быть корпоративного подхода. Есть множество позиций, интересов, просто групп людей вокруг темы местного самоуправления, они различаются и представлены, соответственно, на разных общественных платформах, одну из которых я и сам представляю. Так и должно быть. Конечно, между платформами может осуществляться взаимодействие, координация деятельности, особенно в тех направлениях, где имеется консенсус и общий интерес. Но никакой централизации, противоречащей сути общественных инициатив. Тем более, мне, мягко говоря, не очень понятно, почему та или иная ассоциация может претендовать на главенствование. На каком основании? Сами себя назначили или кто-то назначил? Это нонсенс. То, что сильно хочется, мне понятно, а с какой стати, непонятно. Есть, правда, одна узаконенная иерархическая система, которая не вызывает у меня никакого отторжения. Это ассоциации муниципальных образований субъектов Российской Федерации с Общероссийским Конгрессом муниципальных образований «наверху». Ну, так это ассоциации субъектов публичной власти, а не общественности. Я увидел, что ВАРМСУ хочет занять место Конгресса и «статуироваться» в упомянутом выше законопроекте. Повторю то, что только что говорил: с какой стати?

— Какая с Вашей точки зрения идеальная модель МСУ на данный момент, с учетом внешних и внутренних угроз, а также в условиях проведения СВО?

— Общий ответ: идеальной модели быть не может, поскольку идеал недостижим, к нему

можно только стремиться. Все усиливается тем, что и критерии «идеала» отсутствуют. Как нет идеального государства, так нет и идеального местного самоуправления. А более конкретно применительно к условиям мои взгляды на этот предмет можно описать в дух вариантов — полном и сокращенном. Полный вариант, который я уже пробовал изложить, занимает десятки страниц текста. Здесь я его описывать не буду. А короткий заключается в следовании нескольким постулатам или принципам. Общих принципов, которые уже многократно названы, всего четыре: наличие выборных органов, наличие собственной компетенции, наличие собственных ресурсов, организация и деятельность в рамках закона и только закона. Если немного шире, то можно сказать следующее. Избираемыми должны быть представительный орган и высшее должностное лицо. Собственная компетенция должна быть полной и исключительной, содержать все вопросы непосредственного жизнеобеспечения населения, которые решаются населением и/или органами местного самоуправления самостоятельно и без вмешательства государства. Собственные ресурсы, не только местные, а включающие и переданные государством на решение вопросов местного значения, должны обеспечивать реализацию компетенции. Закон должен не только устанавливать рамки в вопросах организации и деятельности местного самоуправления, но и обеспечивать гарантии местного самоуправления. В территориальном аспекте базу местного самоуправления должны составлять поселения. Населению должны быть предоставлены реальные права непосредственного участия в решении вопросов местного значения. Организационные формы должны определяться, хотя и в рамках закона, населением самостоятельно. Учитывая специфику страны и ее регионов, на выбор должен быть предоставлен широкий спектр организационных форм. Это почти вкратце. А если шире, то существует масса нюансов, которые не уместятся не только в интервью, а и проблемную статью. Очень большая страна с очень разнообразными региональными и местными особенностями и традициями.

Что касается данного момента, учета внешних и внутренних угроз, а также проведения СВО, то это точно не к вопросу об идеальной модели. При учете всего названного мы будем иметь ситуативную модель, которую придется менять всякий раз, как только что-то из условий изменится. Власть должна быть устойчивой, и принципы ее организации не могут постоянно меняться. То,

что я сказал о базовых принципах и постулатах, неизменно, если мы говорим о местном самоуправлении. Если же что-то во внешней среде на более-менее продолжительное время резко и опасно меняется (острые кризисы, войны, катастрофы и т.п.) нужно вводить соответствующий правовой режим (чрезвычайная ситуация, чрезвычайное положение, военное положение, специальная военная операция) и на это же время вводить мобилизационный режим функционирования всей системы власти применительно к правовому режиму, а не заниматься ее реформированием, что только усугубит ситуацию.

— Сегодня многие эксперты и политики без сомнений характеризуют социально-экономический строй в стране, как капиталистический. Не противоречит ли развитие капиталистических отношений процессу централизации власти и свертыванию свобод населения в выборе собственного пути развития?

— То, что я сейчас скажу, не претендует на научность. У меня есть собственный взгляд на всякие «измы», пусть и спорный. По-моему, мы никак не избавимся от «вульгарного марксизма», доставшегося нам от вождя пролетарской революции и его последователей. Маркс в своих рассуждениях о формациях исходил из истории развития западной цивилизации. Азию он не рассматривал, а Россию относил к азиатской цивилизации. Если же рассматривать разные цивилизации и разные политические системы, то капитализм существует везде; вопрос только в том, кому принадлежит капитал. Например, в восточных монархиях есть и государственный, и частный капитал; в якобы коммунистическом Китае тоже; в Советском Союзе абсолютно превалировал государственный капитал, хотя допускался и кооперативный; в современной России существуют все основные формы капитала. Пропорции разные, но капитал есть всегда. А важна здесь степень участия государства в экономике и государственного регулирования экономики. А это даже в государствах Западной Европы различно. Поэтому Ваш вопрос я бы изменил и поставил его так: не противоречит ли процесс централизации власти развитию капиталистических отношений? Точного ответа на этот вопрос, исходя из позиций разных экономических и политэкономических школ, так и не найдено. В общем, то ли «пациент скорее жив чем мертв», то ли «пациент скорее мертв чем жив». Все дело, как я и сказал, в сте-

пени вмешательства государства в экономику, будь это государство монархией, республикой или чем-то иным. В обсуждаемой нами тематике важно лишь, не противоречит ли все Вами названное свертыванию свобод населения в выборе собственного пути развития. На местном уровне развитие капиталистических отношений, т.е. развитие экономических свобод, и развитие местного самоуправления всегда шли почти параллельно. Для местного самоуправления нужен экономически свободный человек, достаточно независимый в принятии и реализации собственных решений. Я акцентировал внимание на местном уровне, потому что только на этом уровне имеется реальная возможность использования многообразных форм непосредственного участия населения в принятии важных для него решений. А что касается более высокого уровня, то там участие граждан сводится к периодическим выборам в органы государственной власти и редчайшим референдумам. Есть еще одна форма выбора народом собственного пути развития — революция, но упаси нас Бог, нам революций уже предостаточно. Короткий же ответ на переформулированный мной вопрос — процесс централизации власти безусловно ограничивает свободы населения, потому что право выбора уходит в «центр».

— Если мы говорим, что нынешняя экономика становится всё более мобилизационной и централизованной, то каково в этом процессе место тогда местному самоуправлению, какие формы оно должно приобретать?

— Я уже почти ответил на этот вопрос, говоря об «идеальном» местном самоуправлении. Что бы ни происходило в экономике или политической системе, местное самоуправление сохраняет свою природу, принципы, цели, задачи, формы. Они складывались, без преувеличения, веками и существуют только в неразрывном единстве. Попытка что-либо принципиально изменить приводит к ликвидации местного самоуправления и замене его местными органами государственной власти. Конечно, внешние факторы оказывают влияние, но только не на ключевые характеристики системы. Она может и должна для своей устойчивости некоторым образом адаптироваться к меняющимся условиям, однако речь идет о «косметике», а не о существенном изменении облика. Когда мы говорим «российская модель местного самоуправления», мы имеем в виду именно инвариантные параметры общей модели, а детали различаются, например, по регионам

и даже внутри регионов уже и сейчас применительно к местным условиям. Один принцип российской модели — допущение многообразия организационных форм. Конкретика проявляется только на местах.

— Сегодня много говорят о свертывании местного самоуправления и при этом никто не обращает внимание на вопросы глобализации в процессах управления, а именно, формировании агломераций, которые уже де-юре закреплены в Градостроительном кодексе, проводятся форумы и конференции на эту тему, формируются стратегические планы развития агломераций России до 2023 года, в которые порой объединяются не только крупные соседние города, но даже и некоторые субъекты РФ. Как в этой ситуации изменится система местного самоуправления, если останется в принципе?

— Мы зачастую путаем различные виды территориальных образований. Есть муниципальные образования, есть административно-территориальные образования, есть конституционно-правовые образования, могут появляться и другие территориальные образования. Они формируются или складываются в разных целях. Муниципальные образования — в целях осуществления местного самоуправления, административно-территориальные образования — в целях осуществления государственного управления на части территории государства, конституционно-правовые — в целях осуществления государственной власти субъектов Российской Федерации. Из других Вы назвали в своем вопросе городские агломерации. Это как раз те образования, которые

складываются по факту. Есть плотно заселенные места, где большинство населения фактически в ежедневном режиме пользуется экономической и социальной инфраструктурой не только по месту жительства, но и в окружающих населенных пунктах, как правило, в крупном городе, к которому «тяготеют» другие населенные пункты. При этом границы административно-территориальных и муниципальных образований никуда не исчезают, хотя и становятся максимально «прозрачными». Значит, надо осуществлять комплексное планирование и развитие всей такой территории, для чего ей нужно придавать какой-то статус и формировать общие для всей территории органы управления. А здесь имеются два варианта. Либо все населенные пункты такой территории окончательно сольются в один еще более крупный населенный пункт, который станет одним муниципальным образованием (вспомним историю некоторых городов, ставших таковыми по мере разрастания рядом расположенных поселков). Тогда местное самоуправление будет осуществляться в его границах. Либо слияния не произойдет, и для координации управления всем территориальным комплексом придется создавать специальный орган, а местное самоуправление будет осуществляться в существующих муниципальных образованиях, передающих какие-то из своих полномочий этому специальному органу. Насколько я знаю, юридически такая ситуация еще не разрешена, но работа ведется. В любом случае система местного самоуправления никуда не исчезнет, а будет адаптироваться и к этим новым условиям.

Задал вопросы и записал ответы Рустам Хансверов

СТАРТОВАЛ ПЕРВЫЙ ПОТОК «ШКОЛЫ МЭРОВ»

Школа мэров создана по поручению Президента Российской Федерации Владимира Путина по итогам апрельского Совета по развитию местного самоуправления. Новый проект даст старт формированию кадрового резерва управленцев в муниципалитетах.

Среди участников — руководители и заместители руководителей муниципальных образований, руководители муниципальных организаций, региональные госслужащие.

О необходимости обучения говорили главы муниципальных образований в рамках проекта ВАРМСУ «Муниципальный диалог».

Программа разработана и реализуется Высшей школой государственного управления Президентской академии совместно с Администрацией Президента Российской Федерации.

«Запуск Школы мэров неслучаен. Он является частью системных решений, принимаемых Президентом России по повышению авторитета, влияния и уважения к уровню местного самоуправления. Сюда входят, помимо очной Школы, цифровой университет для работников муниципального уровня, национальная премия «Служение», заявки для участия в которой уже принимаются, а в январе будут вручены высокие награды лауреатам премии», — сказал в своём обращении к слушателям Первый заместитель Руководителя Администрации Президента Российской Федерации Сергей Кириенко.

Спикерами на первом модуле выступают заместитель председателя Правительства РФ Марат Хуснуллин, заместитель начальника Управления Президента РФ по внутренней политике Евгений Грачев, статс-секретарь — замминистра экономического развития РФ Алексей Херсонцев и другие.

В Президентской академии стартовал первый поток «Школы мэров»

Школа мэров даст управленцам муниципального уровня рабочие инструменты для развития своих муниципальных образований

Со слушателями первого потока Школы мэров встретился заместитель начальника Управления Президента РФ по внутренней политике Евгений Грачев.

«Именно к муниципальным властям люди приходят за решением повседневных вопросов, именно они отвечают, если в домах нет воды или тепла, решают другие вопросы, касающиеся комфорта среды проживания наших граждан. Очень важно, чтобы у управленцев на этом уровне были не только обязанности, но и все инструменты для работы. «Школа мэров» должна стать базисом для развития управленцев, которые уже зарекомендовали себя на местном уровне, чтобы дать им больше возможностей для работы на благо своих муниципальных образований», — прокомментировал заместитель начальника Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике Евгений Грачев.

Цель проекта — подготовка «высококвалифицированных компетентных специалистов, способных реализовывать проекты развития муниципальных образований для повышения качества жизни населения».

Среди принципов программы — знакомство с лучшими практиками в муниципалитетах страны, выездные мероприятия на предприятия, разработка управленческих решений. Среди партнёров проекта — профильные министерства и компании, а также регионы-лидеры, при посещении которых будут проводиться очные модули обучения.

ПРОГРАММА НАСТАВНИЧЕСТВА В ДЕЙСТВИИ

Подведены итоги акселерационной программы наставничества 2.0 Московской области.

Участниками курса стали предприниматели региона — выпускники программ прошлых лет.

В течение четырех недель слушатели под руководством опытных наставников прокачивали свои знания и навыки в области управления брендом и стратегией, сегментации клиентов, подборе сотруд-

ников айдентике и т.д. Были разобраны и проанализированы каналы продаж, приемы маркетинга и позиционирования.

В результате слушатели смогли усилить свой продукт, открыть новые направления в развитии бизнеса, увеличить объемы продаж.

В очном формате прошел тренинг «Продажи», «Управление и подбор команды» от бизнес-трене-

ров, предпринимателей Екатерины Лясниковой и Дмитрия Муна. Участники смогли усилить навыки управления и продаж. С помощью метода «мозгового штурма» найти эффективные решения по многим актуальным для их бизнеса вопросам.

Благодаря программе и наставнику я увидела свои точки роста, — говорит одна из участниц — Виктория Айдемирова. Отдельное спасибо организаторам за полезную программу для каждого предпринимателя и возможность получить консультации и оценку от опытных экспертов. Спасибо Константину Тарасову и Ирине Патрикеевой за полезные вебинары, живой тренинг по сотрудникам и продажам.

По итогам программы были определены слушатели, показавшие наилучшие результаты.

Ими стали:

1 место — Сорокина Евгения с проектом «Ocean Wave»: бренд одежды для тех, кто любит океан, путе-

шествия и экстремальные виды спорта, наставник Кокорина Марина;

2 место — Айдемирова Виктория с проектом Детский центр «Clever kids club»: пространство для детей с 1 года до 14 лет, наставник Данилова Ирина;

3 место — Зайнуллина Юлия с проектом «Школа Здоровья доктора Зайнуллиной»: коммерческое образовательное учреждение, наставник Патрикеева Ирина

Мероприятие организовано центром «Мой бизнес» Московской области в рамках реализации нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство», который инициировал Президент России и курирует первый вице-премьер Андрей Белоусов.

Следите за обучающими программами, мероприятиями и новостями в календаре на Инвестпортале МО (<https://invest.mosreg.ru/business/calendar>) и телеграм-канале «Мой бизнес. Московская область» (<https://t.me/mybusinessmo>)

ЕДИНЫЙ ФОРМАТ АНКЕТ ДЛЯ ГОССЛУЖАЩИХ

В России введут единую форму анкеты, заполняемой гражданами при поступлении на государственную или муниципальную службу. А также определят перечень включаемых в нее сведений и сроки их проверки. Такой закон Госдума приняла 30 ноября на пленарном заседании.

Документ позволит унифицировать сведения о кадровом составе органов публичной власти, ранее отмечал заместитель председателя Комитета Госдумы по региональной политике и местному самоуправлению Роман Любарский. Его принятие, по словам депутата, позволит создать правовые условия для проверки сведений, предоставляемых при поступлении на государственную или муниципальную службу, с использованием государственных информационных систем.

Согласно инициативе, форма анкеты для госслужащих, перечень включаемых в нее сведений,

а также порядок и сроки их актуализации будут определены актом Президента РФ.

Госслужащие будут обязаны в письменной форме сообщать работодателю об изменении сведений, содержащихся в анкете.

Кадровая служба госоргана сможет проверять указанные в анкете сведения, направляя соответствующие запросы в органы публичной власти и организации, обладающие необходимой информацией. Органы и организации должны будут предоставить запрашиваемую информацию не позднее одного месяца со дня получения запроса.

Устанавливается и возможность расторжения трудового договора с государственным или муниципальным служащим, если он указал в анкете заведомо ложную информацию или не заполнил ее.

Источник: Парламентская газета

ВОПРОСЫ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ: КАК ИХ РЕШАТЬ БЕЗ НАРУШЕНИЙ?

Выбор способа финансового обеспечения решения вопросов местного значения далеко не всегда очевиден. Зачастую для упрощения процесса решения таких вопросов органы местного самоуправления выбирают вариант предоставления тех или иных субсидий. Одним из аргументов в пользу такого способа является максимально быстрое и точное достижение заданной цели. Однако не стоит забывать, что подобное решение далеко не всегда отвечает всем требованиям законодательства РФ. И вот почему.

Субсидии, предоставляемые из бюджета, не являются основным и единственным способом финансового обеспечения расходных обязательств публично-правового образования. Да, органы местного самоуправления в целях решения вопросов местного значения наделены полномочиями на создание муниципальных предприятий и учреждений. Однако далеко не во всех случаях предоставление субсидий, в том числе на выполнение муниципального задания бюджетными и автономными муниципальными учреждениями, *отвечает принципу эффективного использования бюджетных средств*, поскольку основным способом удовлетворения муниципальных нужд являются закупки товаров, работ, услуг.

Наличие у органа местного самоуправления самостоятельных полномочий по созданию муниципальных учреждений, а также распределению бюджета и осуществлению закупок товаров, работ и услуг не исключает необходимости соблюдения при этом законодательства о контрактной системе. Обязательное условие для принятия решения о создании муниципального учреждения — необходимость в выполнении работ или оказании услуг в целях реализации полномочий органов местного самоуправления. Соответственно, решение о создании учреждения в качестве *хозяйствующего субъекта* будет правомерно только в том случае, если целью создания является оказание услуг (выполнение работ) в определенных законодательством сферах деятельности для неопределенного круга лиц. При этом обеспечение муниципальных нужд не относится к целям создания учреждений, поскольку понятия «полномочия по решению вопросов местного значения» и «муниципальные нужды» вовсе не тождественны.

Под муниципальными нуждами до вступления в силу Федерального закона от 6 октября 2003 г.

№ 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Закон № 44-ФЗ) подразумевались обеспечиваемые за счет средств местных бюджетов и внебюджетных источников финансирования потребности муниципальных образований, муниципальных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для решения вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и/или законами субъектов РФ, функций и полномочий муниципальных заказчиков. Однако и по смыслу Закона № 44-ФЗ, понятие муниципальной нужды не изменилось и в настоящее время понимается аналогичным образом (*решение Арбитражного суда Оренбургской области от 19 июня 2017 г. по делу № 47—279/2017*).

Бюджетные и автономные учреждения создаются для выполнения работ и оказания муниципальных услуг юридическим и физическим лицам, если такие работы/услуги являются полномочиями органов местного самоуправления. А вот возможность создания муниципальных учреждений для выполнения работ/оказания услуг непосредственно для муниципального образования законодательством не предусмотрена. Подобные решения *признаются* ограничивающими конкуренцию на *товарном рынке*.

Но, получив предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства, органу местного самоуправления не легко отказаться от прежних идей: иногда они полагают, что достаточно изменить тип учреждения на казенное. Однако и такое решение *может быть признано ошибочным*. Так, например, выполнение работ по содержанию автомобильных дорог, благоустройству и озеленению территории в рамках уставной деятельности не может быть поручено ни казенным, ни бюджетным (автономным) учреждениям. Кроме того, субсидирование МУП в целях выполнения работ по содержанию автомобильных дорог, а также благоустройству и озеленению территории также не допускается (*решение Арбитражного суда Оренбургской области от 29 октября 2019 г. по делу № А47—10711/2018*).

Рассматривая подобные дела, судебные инстанции указывают, что предоставление субсидий

на возмещение затрат в связи с осуществлением деятельности по решению отдельных вопросов местного значения нарушает не только принцип *результативности и эффективности использования, но и принцип адресности и целевого характера бюджетных средств.*

Приведем еще один достаточно распространенный пример — расходы на устройство елочных конструкций и новогоднего оформления на территории муниципального образования. Указанные расходы также направлены на обеспечение потребностей муниципального образования в целях решения вопросов местного значения, в связи с чем их финансирование в форме субсидии не допускается, поскольку не соотносится с основными принципами и целями Закона № 44-ФЗ, направленного на обеспечение конкуренции на товарных рынках (*решение Арбитражного*

суда Саратовской области от 31 мая 2019 г. по делу № А57–23130/2018). При этом нарушением считается как решение о предоставлении МУП субсидий в целях возмещения расходов, так и решение о закреплении на праве хозяйственного ведения елочного сооружения, поскольку оно создает предприятию преимущественные условия деятельности по отношению к другим хозяйствующим субъектам и дает возможность ежегодно выполнять работы по устройству и разработке елочной конструкции и новогоднему оформлению территории без участия в конкурсных процедурах.

Следите за новостями — в ближайшее время мы планируем рассказать вам о других проблемных аспектах в деятельности государственных/муниципальных учреждений.

Источник: Система ГАРАНТ

«ПРЯМОЙ РАЗГОВОР» С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В Минстрое России состоялся «Прямой разговор» с Министром строительства и ЖКХ РФ Иреком Файзуллиным в рамках марафона «Муниципальный диалог». В мероприятии Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления и Минстроя России по теме «Строительство и ЖКХ» приняло участие более 100 глав муниципалитетов со всей страны, федеральные эксперты, представители Администрации Президента РФ.

Органы местного самоуправления играют особую роль в цепочке управления. Именно полное погружение в повестку позволят принимать оперативные управленческие решения на местах, что влияет на качество проживания в крупных городах и небольших населенных пунктах.

«Большой объём работ находится у мэров городов и глав поселений. Вся подготовка, изменения и реализация большинства программ на территории России в рамках национальных целей и национальных проектов, конечно, связаны с внутренними возможностями. Здесь должно быть обеспечено тесное взаимодействие и изучение того, что мы делаем — это серьёзная задача в том числе специалистов муниципальных образований. Минстрой совместно с Всероссийской ассоциацией развития местного самоуправления обсудил насущные темы с представителями муниципальных властей и, надеемся, что такое прямое взаимодействие продолжится не только в рамках мероприятий, но и на постоянной основе. Отмечу, что в этом году исполнилось 10 лет как работает обновленный Минстрой. За это время мы ввели более 850 миллионов квадратных метров жилья, 22 миллионов семей улучшили свои жилищные условия, расселено 1,3 миллиона человек из 21 миллиона квадратных метров аварийного жилья. Уверен, что благодаря такому плотному взаимодействию наша совместная работа продолжится на таком же высоком уровне», — сообщил глава Минстроя России Ирек Файзуллин.

В Минстрое России рассмотрели ключевые темы, курируемые ведомством: проведение капитального ремонта, переселение граждан из аварийного жилья, реализацию проектов комплексного развития территорий, обновление коммунальной инфраструктуры, формирование комфортной городской среды, наращивание градостроительного потенциала населенных пунктов и сокращение инвестиционно-строительного цикла.

Команды глав муниципалитетов презентовали проекты по решению вопросов в сфере строительства и ЖКХ. Модели преобразований выработаны накануне на дискуссионных площадках «Муниципального диалога». В работе команд приняли участие эксперты Минстроя России и профессионального сообщества.

«Муниципальный диалог» — это проект, направленный на выявление проблемного поля и выработки решений на самом высоком уровне. Очень важно, что муниципалитеты не боятся озвучивать и открыто обсуждать многие важные для них темы. Благодаря такому взаимодействию находится консолидированное решение для работы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. А многие инициативы муниципального сообщества находят поддержку. Так, большинство программ, инициированных Минстроем России, получают развитие в ответ на запрос муниципалов. Одна из таких программ — Всероссийское онлайн-голосование по выбору территорий для благоустройства на будущий год, участие в которой принимают с каждым годом всё большее число инициативных граждан. Если в первый год проекта проголосовало чуть более 9 миллионов человек, то в 2023 году за программы 2024–2025 годов проголосовало 14,2 миллиона человек. Людям важно, чтобы их слышали, а их муниципалитеты менялись в лучшую сторону», — рассказал Заместитель Начальника Управления президента Российской Федерации по внутренней политике Евгений Грачев.

Всего с момента старта проекта ВАРМСУ «Муниципальный диалог» муниципальным сообществом было представлено 81 312 инициатив по 13 направлениям. Из них 6177 по теме развития сферы строительства и ЖКХ.

«С момента старта марафона в феврале этого года муниципалитеты активно включились в диалог: на платформу ВАРМСУ поступило более 80 тысяч инициатив. Большая часть из них была посвящена хозяйственным вопросам. Кто-то присылал предложения, кто-то уже готов был делиться своими лучшими практиками, некоторые задавали вопросы. Сегодня всё это обсуждается в Министерстве строительства и ЖКХ Российской Федерации. Жителям нет разницы, на каком уровне власти будут решаться их вопросы — самое главное, чтобы проблемы решались максимально быстро и каче-

ственно. А результат складывается из многих составляющих: компетентности команды, степени вовлечённости и эффективного взаимодействия разных уровней власти. «Муниципальный диалог», инициированный ВАРМСУ, как раз позволяет выстроить такое взаимодействие», — сказала **Член президиума Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления, Сопредседатель Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления Ирина Гусева.**

В рамках мероприятия главы муниципальных образований обратили внимание федерального центра на такие вопросы, как взаимосвязь между планом социально-экономического развития территорий и градостроительное планирование. Также — на ограничения, связанные с градостроительным развитием. В частности, было предложено при поддержке Минстроя России, Минэкономразвития России, Единого института пространственного планирования Российской Федерации ввести на законодательном уровне понятие «мастер-плана», а также закрепить приоритетность между документами стратегического, территориального и градостроительного планирования

Ещё один кейс касался благоустройства. Участники отметили необходимость комплексного подхода к развитию территорий, синхронизации всех программ по благоустройству и увеличению количества грантов на эти цели. Большой блок инициатив связан с повышением эффективности программы капитального ремонта, комплексной застройки территорий, обновлением систем тепло- и водоснабжения.

«Вопросы в сфере жилищно-коммунального хозяйства и строительства являются наиболее чувствительными для всего муниципального сообщества, поскольку одна из ключевых задач муниципалитетов связана с формированием комфортной среды для жизни людей. Сегодня для многих территорий актуальна проблематика, связанная с изношенностью сетей коммунальной инфраструктуры, качеством и очерёдностью проведения капитального ремонта многоквартирных домов. Для эффективного решения этих вопросов необходима консолидация усилий всех уровней власти — федерального, регионального, муниципального», — прокомментировал председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, Сопредседатель ВАРМСУ Андрей Шевченко.

К «Прямому разговору» с Министром строительства и ЖКХ РФ подключились более 240 тысяч участников — онлайн-трансляцию смотрели главы и муниципальные команды из всех регионов страны.

«Главная ценность масштабного проекта ВАРМСУ «Муниципальный диалог» — возможность аккумулировать предложения муниципального сообщества по корректировке или доработке нормативно-правовой базы в сфере строительства и ЖКХ, а также тиражировать те успешные практики, которые уже реализуются на территориях. Опыт прошедших ранее стратегических сессий «Муниципального диалога» показывает, что многие поднятые муниципальным сообществом вопросы были вынесены на Совет при Президенте и легли в основу поручений. Значит нас слышат, с нами разговаривают. Уверен, что и в ходе сегодняшней стратсессии по строительству и ЖКХ нам удастся выработать решения, которые получат развитие на федеральном уровне и в дальнейшем позволят повысить качество жизни наших граждан», — отметил Глава города Тюмени, Сопредседатель ВАРМСУ Руслан Кухарук.

В завершение мероприятия Ирек Файзуллин ответил на вопросы участников встречи. Так, на вопрос главы Васильевского МО Запорожской области Натальи Романиченко об участии во Всероссийском конкурсе лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях Министр строительства и ЖКХ РФ Ирек Файзуллин ответил, что конкурс создавался специально для небольших населённых пунктов, чья бюджетная обеспеченность отличается от крупных городов. Регионы заинтересованы в реализации таких проектов и год от года качество заявок на участие в конкурсе растёт.

В ходе «Прямого разговора» также состоялась торжественная церемония награждения. Глава Минстроя России Ирек Файзуллин вручил награды главам муниципальных образований.

В преддверии «Прямого разговора» с Министром Иреком Файзуллиным состоялся первый день стратегической сессии по вопросам строительства и жилищно-коммунального хозяйства. Главы муниципальных образований страны вместе с федеральными экспертами рассмотрели различные задачи, с которыми приходится сталкиваться на практике и проработали варианты их решений. Представители муниципалитетов отметили, что вопросы, которые решаются на местах, схожи независимо от региона. В первый день программы участники из разных регионов страны подготовили доклады и презентации моделей преобразований, которые сегодня представили руководству Минстроя России.

Источник: Минстрой России

ОФИЦИАЛЬНОЕ ОПУБЛИКОВАНИЕ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ

На днях опубликован Закон № 517-ФЗ (публикуем ниже), который внёс изменение в Закон № 131-ФЗ, в том числе и в вопросах официального опубликования нормативных актов муниципальных органов.

Конституцией РФ (ч. 3 ст. 15) установлена норма о том, что законы и нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, вступают в силу только после их официального опубликования.

Ранее, до внесения изменений, законодательством о местном самоуправлении под официальным опубликованием подразумевалась обязательная публикация нормативно-правового акта в печатном издании.

Однако, с 13 ноября текущего года, с принятием Федерального закона № 517-ФЗ от 02.11.2023 г., были внесены изменения в законодательство о местном самоуправлении и официальным опубликованием теперь считается публикация нормативного акта не только в печатном издании, но также и в сетевом издании.

Теперь у муниципалитета есть право выбора обнародовать и публиковать свои нормативно-правовые акты в газете или в сетевом издании.

Первая публикация текста муниципального правового акта в периодическом печатном издании или первое размещение в сетевом издании — стали теперь для муниципальных властей равноценными законными способами опубликования муниципальных нормативных актов.

Стоит отметить, что до внесения данных изменений, к полномочиям органов местного самоуправления относилось не просто учреждение печатного средства массовой информации, которое использовалось для опубликования муниципальных правовых актов, но законодательством устанавливались и дополнительные цели учреждения печатных СМИ — это и «обсуждение проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения, доведение до сведения жителей муниципального образования официальной информации о социально-экономическом и культурном развитии муниципального образования, о развитии его общественной инфраструктуры и иной официальной информации» (ч. 7 ст. 17 Федерального закона № 131-ФЗ в прежней редакции)

Формулировка измененной нормы, где устанавливается право муниципалитетов учреждать по своему выбору либо печатное издание либо сетевое издание для официального опубликования нормативных актов, стала более усеченной и устанавливает прежде всего первоочередную цель для данных СМИ — это опубликование правовых актов и как дополнительную к главной — это «доведение до сведения жителей муниципального образования официальной информации» (ч. 7 ст. 17 Федерального закона № 131-ФЗ в новой действующей редакции).

Акцент в данной норме смещен законодателем на первоочередное использование печатного или сетевого издания, учрежденного органом местного самоуправления, прежде всего для официального опубликования правовых актов и иной официальной информации с целью соблюдения предписаний Конституции РФ.

Федеральный закон от 02.11.2023 г. № 517-ФЗ

**О внесении изменений в Федеральный закон
«Об общих принципах организации местного
самоуправления в Российской Федерации»**

**Принят Государственной Думой
24 октября 2023 года**

**Одобрено Советом Федерации
25 октября 2023 года**

Внести в Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 40, ст. 3822; 2005, № 1, ст. 17, 25, 37; № 30, ст. 3104; 2006, № 1, ст. 10; № 23, ст. 2380; № 30, ст. 3296; № 31, ст. 3452; № 43, ст. 4412; № 50, ст. 5279; 2007, № 1, ст. 21; № 21, ст. 2455; № 25, ст. 2977; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; 2008, № 48, ст. 5517; № 52, ст. 6236; 2009, № 48, ст. 5711, 5733; № 52, ст. 6441; 2010, № 15, ст. 1736; № 19, ст. 2291; № 31, ст. 4160, 4206; № 49, ст. 6409; 2011, № 17, ст. 2310; № 29, ст. 4283; № 30, ст. 4572, 4590, 4591, 4594, 4595; № 48, ст. 6730; № 49, ст. 7015, 7039; № 50, ст. 7359; 2012, № 26, ст. 3444, 3446; № 50, ст. 6967; № 53, ст. 7614; 2013, № 14, ст. 1663; № 19, ст. 2325; № 27, ст. 3477; № 43, ст. 5454; № 48, ст. 6165; № 52, ст. 6961, 6981, 7008; 2014, № 14, ст. 1562; № 22, ст. 2770; № 26, ст. 3371; № 30, ст. 4235; № 42,

ст. 5615; №43, ст. 5799; № 52, ст. 7558; 2015, № 1, ст. 7, 9, 11, 52; № 13, ст. 1807; № 27, ст. 3978, 3995; № 48, ст. 6723; 2017, № 1, ст. 6, 35; № 15, ст. 2137; № 30, ст. 4451; № 31, ст. 4828; № 45, ст. 6573; 2018, № 1, ст. 27, 47, 87; № 7, ст. 975; № 17, ст. 2432; № 32, ст. 5133; 2019, № 6, ст. 461; № 18, ст. 2211; № 31, ст. 4442; 2020, № 52, ст. 8591, 8600; 2021, № 1, ст. 57; № 24, ст. 4188; № 27, ст. 5132; 2022, № 1, ст. 61; 2023, № 32, ст. 6152, 6181, 6201) следующие изменения:

1) часть 33 статьи 13 изложить в следующей редакции:

«33. Объединение городских округов, объединение муниципальных округов, объединение городского округа с муниципальным округом осуществляются с согласия населения, выраженного представительными органами каждого из объединяемых муниципальных образований. Каждый из объединившихся городских округов, объединившихся муниципальных округов, объединившиеся городской округ и муниципальный округ утрачивают статус муниципального образования.»;

2) пункт 30 части 1 статьи 14 изложить в следующей редакции:

«30) организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью, участие в реализации молодежной политики, разработка и реализация мер по обеспечению и защите прав и законных интересов молодежи, разработка и реализация муниципальных программ по основным направлениям реализации молодежной политики, организация и осуществление мониторинга реализации молодежной политики в поселении.»;

3) пункт 27 части 1 статьи 15 изложить в следующей редакции:

«27) организация и осуществление мероприятий межпоселенческого характера по работе с детьми и молодежью, участие в реализации молодежной политики, разработка и реализация мер по обеспечению и защите прав и законных интересов молодежи, разработка и реализация муниципальных программ по основным направлениям реализации молодежной политики, организация и осуществление мониторинга реализации молодежной политики.»;

4) пункт 34 части 1 статьи 16 изложить в следующей редакции:

«34) организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью, участие в реализации молодежной политики, разработка и реализация мер по обеспечению и защите прав

и законных интересов молодежи, разработка и реализация муниципальных программ по основным направлениям реализации молодежной политики, организация и осуществление мониторинга реализации молодежной политики в муниципальном, городском округе.»;

5) пункт 12 части 1 статьи 162 изложить в следующей редакции:

«12) организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью, участие в реализации молодежной политики, разработка и реализация мер по обеспечению и защите прав и законных интересов молодежи, разработка и реализация муниципальных программ по основным направлениям реализации молодежной политики, организация и осуществление мониторинга реализации молодежной политики внутригородского района.»;

6) пункт 7 части 1 статьи 17 изложить в следующей редакции:

«7) учреждение печатного средства массовой информации и (или) сетевого издания для обнародования муниципальных правовых актов, доведения до сведения жителей муниципального образования официальной информации.»;

7) статью 47 изложить в следующей редакции:

«Статья 47. Вступление в силу и обнародование муниципальных правовых актов

1. Муниципальные правовые акты вступают в силу в порядке, установленном уставом муниципального образования, за исключением нормативных правовых актов представительных органов местного самоуправления о налогах и сборах, которые вступают в силу в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

2. Муниципальные нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, муниципальные нормативные правовые акты, устанавливающие правовой статус организаций, учредителем которых выступает муниципальное образование, а также соглашения, заключаемые между органами местного самоуправления, вступают в силу после их официального обнародования.

3. Порядок обнародования муниципальных правовых актов, в том числе соглашений, заключаемых между органами местного самоуправления, устанавливается уставом муниципального образования и должен обеспечивать возможность ознакомления с ними граждан, за исключением муниципальных

правовых актов или их отдельных положений, содержащих сведения, распространение которых ограничено федеральным законом.

4. Под обнародованием муниципального правового акта, в том числе соглашения, заключенного между органами местного самоуправления, понимается:

1) официальное опубликование муниципального правового акта;

2) размещение муниципального правового акта в местах, доступных для неограниченного круга лиц (в помещениях государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных библиотек, других доступных для посещения местах);

3) размещение на официальном сайте муниципального образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

4) иной предусмотренный уставом муниципального образования способ обеспечения возможности ознакомления граждан с муниципальным правовым актом, в том числе соглашением, заключенным между органами местного самоуправления.

5. Официальным опубликованием муниципального правового акта, в том числе соглашения, заключенного между органами местного самоуправления, считается первая публикация его полного текста в периодическом печатном издании, распространяемом в соответствующем муниципальном образовании, или первое размещение его полного текста в сетевом издании.

6. В случае, если официальное опубликование муниципального правового акта, в том числе соглашения, заключенного между органами местного самоуправления, осуществляется в сетевом издании, в муниципальном образовании в соответствии с Федеральным законом от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов

местного самоуправления» обеспечивается создание одного или нескольких пунктов подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в местах, доступных для их использования неограниченным кругом лиц (в помещениях государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных библиотек, других доступных для посещения мест) без использования ими дополнительных технических средств.

7. Наименование периодического печатного издания и (или) наименование сетевого издания с указанием доменного имени соответствующего сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сведений о его регистрации в качестве средства массовой информации, в которых осуществляется официальное опубликование муниципальных правовых актов, в том числе соглашений, заключенных между органами местного самоуправления, указываются в уставе муниципального образования.

8. Перечень периодических печатных изданий, сетевых изданий с указанием доменных имен соответствующих сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сведений об их регистрации в качестве средств массовой информации, в которых осуществляется обнародование (за исключением официального опубликования) муниципальных правовых актов, в том числе соглашений, заключенных между органами местного самоуправления, доводится до всеобщего сведения путем опубликования правового акта главы муниципального образования.»

Президент Российской Федерации В. Путин
Москва, Кремль
2 ноября 2023 года
№ 517-ФЗ

КАК РОССИЙСКИМ ГОРОДАМ РЕАЛИЗОВАТЬ ЗЕЛЕНУЮ ПОВЕСТКУ

Александр Пузанов, генеральный директор фонда «Институт экономики города»,
профессор Высшей школы урбанистики НИУ ВШЭ

Изменение климата влияет на качество жизни в современных городах, и Россия — не исключение. Карта, созданная «Институтом экономики города» на основе данных индекса качества жизни от ВЭБ. РФ и «Росгидромета», показывает, что за последние 50 лет значительно снизилась потребность городов в ресурсах для отопления и повысилась необходимость в ресурсах для охлаждения. Полученные данные также говорят об изменении уровня воды в природных водоемах в городской черте. Где-то происходит подтопление, где-то, наоборот, вода уходит. Есть разные мнения относительно антропогенной природы этих изменений, но факт остается фактом: все эти процессы влияют на городскую инфраструктуру и развитие бизнеса. Особенно новые вызовы актуальны для градообразующих предприятий и крупных компаний, у которых есть программа поддержки территорий присутствия.

В связи возникает вопрос: как города и городской бизнес могут отвечать требованиям зеленой повестки уже сейчас? Существуют разные концепции. Это введение стандартов ESG, устойчивого развития, низкоуглеродного развития, «умного» города, экономики замкнутого цикла, повышения энергоэффективности зданий, зеленого строительства, компактного города, N-минутного города и т.д. И корректно эти концепции рассматривать в комплексе. Но проблема в том, что на федеральном уровне за их потенциальную реализацию часто отвечают разные органы исполнительной власти, и не всегда с ними удается выстроить взаимодействие.

Тем не менее, есть четыре основные сферы, в которых муниципалитеты уже сегодня даже в рамках действующих ограничений могут самостоятельно предпринимать конкретные действия. Прежде всего, это экологизация транспортной системы. Она включает в себя технологическое переоснащение общественного транспорта в целях его перевода на экологичные источники энергии, развитие пригородного и внутригородского железнодорожного транспорта, стимулирование перехода на экологически чистый

личный транспорт. Далее — развитие экономики замкнутого цикла. Сюда входит поддержка коммерческих проектов, работающих на развитие циркулярной экономики, сокращение объема генерируемых отходов, повышение доли перерабатываемых и вторично используемых отходов в общем их объеме, анализ секторов городской экономики на предмет потенциала для вторичного использования отходов, а также ведение публичного реестра отходов, образующихся на предприятиях города. Развитие зеленой энергетики подразумевает минимизацию потерь энергии и воды в коммунальном хозяйстве, увеличение доли возобновляемых источников энергии (ВИЭ) и низкоуглеродных видов топлива в городском энергетическом балансе, повышение энергоэффективности зданий и сооружений, в том числе в рамках партнерства с энергосервисными компаниями. И, наконец, развитие городского садоводства и городского сельского хозяйства, что предполагает выделение земельных участков в черте города местным жителям под ведение сельского хозяйства, а также развитие вертикального садоводства.

Я бы выделил несколько инструментов, которые помогут эффективно внедрять изменения в этих сферах. Во-первых, это проведение балансовых расчетов. Как строить эти расчеты — отдельная, развивающаяся с точки зрения методологии тема. Но уже можно сказать, что органам местного самоуправления будет сложно их сделать без взаимодействия с бизнесом, а между тем именно балансовые расчеты в соответствии с указом президента являются одним из основных инструментов стратегического планирования регионов РФ. Во-вторых, необходим мониторинг экологической ситуации. В-третьих — экологизация межмуниципального сотрудничества: очень часто экологические проблемы возникают на границах муниципальных образований. При этом каждый на своей территории пытается достичь определенных показателей, не замечая, какой эффект это может оказать на территории соседей. Особенно этот инструмент актуален для городских агломераций.

Отмечу такой инструмент как экологизация муниципальных закупок. Изменений в этой сфере мы будем ожидать в ближайшие годы вследствие расширения списка экологических требований к участникам закупок и к самим закупкам. Это, в том числе, касается муниципально-частного партнерства, концессионных соглашений. Статье 32 ФЗ № 44 предусматривает возможность применять при оценке заявок на закупки экологические критерии. Они могут отражаться в требованиях к объекту закупки, к квалификации поставщика, а также в заключении контрактов жизненного цикла, которые позволяют муниципалитетам управлять экологическими рисками, связанными с каждым этапом жизненного цикла продукции.

Важно также вовлечение местных сообществ в реализацию зеленых проектов. В этой сфере уже существует огромное количество успешных практик — от вовлечения населения в проекты по благоустройству территорий до квотирования и расставления приоритетов в рамках проектов

инициативного бюджетирования со стороны местных сообществ и органов территориально-общественного управления.

Можно ожидать, что именно экологические критерии будут все чаще использоваться как основание для предоставления налоговых льгот субъектам бизнеса. Такая практика уже реализована в одном из региональных центров России — в Вологде. Среди российских городов Вологда первая утвердила собственный экологический стандарт. Местный бизнес может присоединиться к нему на добровольной основе, исходя из своих долгосрочных интересов и интересов социальной ответственности. Сегодня это сделали уже 30 вологодских проектов, и в проектный офис входят как представители администрации города, так и представители общественности и бизнеса. Это только одна из возможных практик, но она уже показывает себя, и другие регионы могут ее перенимать.

Источник: Ведомости

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНОВ В ЯНВАРЕ – АВГУСТЕ 2023 Г.

С момента начала СВО российской экономике неоднократно предсказывали крах из-за экономических санкций и ориентированности на западные рынки. За прошедшие полтора года, как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов произошла переориентация на рынки восточных и развивающихся стран, а также на рынки тех государств, которые сохраняют относительную лояльность России. В условиях, когда региональным властям приходится вкладывать значительные средства в поддержание устойчивости социальной сферы, особое значение приобретает привлечение инвестиций. Это позволяет не только оживить экономику регионов, но и выстроить новые взаимодействия с зарубежными партнёрами, способствует частичному решению проблемы импортозамещения. В докладе рассмотрена инвестиционная политика крупнейших регионов страны в январе – августе 2023 г.

Для анализа взяты: Калининградская, Ленинградская, Московская, Новосибирская, Ростовская, Свердловская, Тульская, Челябинская области, Краснодарский, Красноярский, Приморский, Хабаровский края, Башкирия, Дагестан, Татарстан и Чечня. Эти субъекты характеризуются высоким уровнем социально-экономической устойчивости, а также представляют все восемь федеральных округов, что позволяет сделать выводы в межрегиональном разрезе. В докладе не рассматриваются Москва и Санкт-Петербург, как регионы, обладающие несопоставимо более высокими возможностями в вопросах привлечения инвестиций. Критериями для оценки регионов послужили официальные данные Росстата, объём инвестиционных соглашений, заключённых в ходе крупнейшего международного экономического форума – ПМЭФ-2023, а также рейтинги Агентства стратегических инициатив (далее – АСИ) и Министерства промышленности и торговли РФ.

Динамика инвестиций в основной капитал по итогам первого полугодия 2023 г. выглядит, в целом, оптимистично. Согласно данным Росстата произошёл прирост на 7,6%. Это лучше, чем в прошлом году, но хуже, чем в 2021 г.

Особенностью российской инвестиционной политики является то, что их прирост обеспечивает главным образом государство, которое тратит значительные бюджетные средства на инфра-

структуру, строительство и иные актуальные вопросы.

Среди регионов-лидеров немало субъектов Дальнего Востока, что связано с реализацией там крупных сырьевых и инфраструктурных проектов. Так, рост более 40% показали Приморский и Хабаровский края. Также, более чем на 40% вырос объём инвестиций в Ростовской и Калининградской областях. В группу лидеров (с ростом более 25%) входят республики Северного Кавказа (Дагестан, Чечня). Но стоит отметить, что во многих из этих субъектов (регионы Северного Кавказа и Дальнего Востока, Калининградская область) рост наблюдается ввиду «эффекта низкой базы», т.е. общий объём инвестиций хоть и вырос значительно, но невысок по сравнению с крупными субъектами.

Среди крупных регионов с большими объёмами инвестиций выделяются Краснодарский край, Башкирия, Татарстан, Свердловская область. Существенно прибавили по сравнению с прошлым годом Ленинградская область и Красноярский край.

Но в ряде субъектов инвестиции существенно сократились. Среди тех, кто рассматривается в докладе, это, прежде всего, Новосибирская область. Тем не менее, большинство субъектов РФ сумели по итогам первого полугодия обеспечить инвестиционный прирост. Следует отметить, что растут макрорегионы, которым центр уделяет большое внимание. И это не только Дальний Восток, но и Северный Кавказ. Существенно улучшилась ситуация на Юге России и Урале. Среди главных проблем, с которыми сталкиваются субъекты – завершение крупных проектов, в то время как новые проекты или отсутствуют, или замедлили свои темпы. В целом же создавать положительный инвестиционный эффект позволяет, главным образом, активная роль государства.

На основании указанных выше параметров представлен интегральный рейтинг инвестиционной активности субъектов России в январе – августе 2023 г. (см. табл.)

Специоперация и санкции не изменили главной особенности российской экономики – существенной экономической и инвестиционной дифференциации субъектов. Среди лидеров инвестиционной привлекательности те же, что и ранее: Московская область, Краснодарский край, Башкирия, Татар-

Интегральный рейтинг инвестиционного развития

| № п/п | Регион | Объем инвестиций в основной капитал в I полугодии 2023 года | | Объем заключённых договоров на ПМЭФ-2023, в млрд руб. | Место в рейтинге АСИ ¹ | Рейтинг Министерства промышленности и торговли РФ | Интегральный балл |
|-------|-------------------------|---|---------------------------|---|-----------------------------------|---|-------------------|
| | | млн рублей | в % к I полугодью 2022 г. | | | | |
| 1 | Московская область | 556 477,6 | 103,1 | 150 | 3 | 2 | 10 |
| 2 | Краснодарский край | 309 951,5 | 117,6 | 310 | 5 | 4 | 15 |
| 3 | Башкирия | 186 667,2 | 106,5 | 100 | 4 | 3 | 20 |
| 4 | Татарстан | 386 400,7 | 116,5 | Нет данных | 2 | 5 | 25 |
| 5 | Ростовская область | 275 431,7 | 145,7 | 200 | 12 | 10 | 29 |
| 6 | Тульская область | 77 081,6 | 105,0 | 70 | 4 | 6 | 30 |
| 7 | Ленинградская область | 255 024,5 | 110,9 | 892,7 | 13 | 15 | 35 |
| 8 | Красноярский край | 367 837,1 | 110,7 | 20 | Нет в топ-20 | Нет в топ-20 | 42 |
| 9 | Челябинская область | 163 350,1 | 101,7 | Нет данных | 11 | 7 | 44 |
| 10 | Свердловская область | 238 244,5 | 117,6 | Нет данных | Нет в топ-20 | 8 | 47 |
| 11 | Чечня | 54 358,1 | 132,4 | Нет данных | 6 | Нет в топ-20 | 54 |
| 12 | Хабаровский край | 163 557,9 | 147,4 | Нет данных | 14 | Нет в топ-20 | 55 |
| 13 | Приморский край | 155 322,9 | 149,1 | Нет данных | 13 | Нет в топ-20 | 56 |
| 14 | Новосибирская область | 129479,7 | 94,3 | Нет данных | 13 | Нет в топ-20 | 57 |
| 15 | Дагестан | 78 743,5 | 142,0 | Нет данных | Нет в топ-20 | Нет в топ-20 | 61 |
| 16 | Калининградская область | 76 696,9 | 142,9 | Нет данных | 15 | Нет в топ-20 | 64 |

¹ Одно место могли занять несколько регионов. Указаны регионы, взятые для анализа.

стан. В Московской области ежегодно реализуется более 400 новых инвестиционных проектов. Каждый год в регионе в среднем создается свыше 50 тысяч новых рабочих мест. Этому способствует, то, что область — крупный рынок сбыта, обладает крупнейшими внутренними и международными логистическими развязками, имеет в наличии территории под промышленную застройку, необходимый научный и кадровый потенциал. Среди крупных проектов региона в этом году: соглашение о развитии производства и хранения продуктов питания с «ИмпортЛогистик», строительство завода по производству гофроупаковки и бумаги, соглашение с АО «Трансмашхолдинг» о строительстве промышленного кластера на базе Коломенского завода и ряд других. Высокие позиции Краснодарского края обусловлены географическим положением региона, политикой административного аппарата, наличием высококвалифицированной рабочей силы. Однако следует отметить, что структура иностранных инвестиций в крае характеризуется узкой отраслевой спецификацией. Преимущественно, это инвестиции в туристическую

сферу, транспорт и связь. В остальные отрасли экономики инвестируются существенно меньше средств. Указанный дисбаланс не является случайным. Данная отраслевая структура обусловлена сложившейся в крае на протяжении последних десятилетий межрегиональной специализацией труда. Эффективная лоббистская политика и чёткая стратегия привлечения инвестиций вкупе с продуманной информационной кампанией позволяют не первый год быть в числе лидеров Башкирии. В этом году республика заключила соглашения о сотрудничестве в сфере развития беспилотных авиационных систем, планирует строительство агрохолдинга, подписала договор с «Гео Генезис» о рекультивации свалок.

Крупнейшим мероприятием, подводящим итог региональной инвестиционной политике, остаётся Петербургский международный экономический форум (ПМЭФ), несмотря на изменившиеся внешнеэкономические обстоятельства — крупнейшая площадка коммуникации между федеральными, региональными властями и бизнесом. Регионы используют ПМЭФ как трам-

плин для собственного социально-экономического развития. Форум всё больше трансформируется из площадки для заключения крупных международных контактов в способ трансляции ценностных установок на внешнюю и внутреннюю аудиторию. Кроме того, участие регионов России в ПМЭФ имеет и имиджевую составляющую. Яркая самопрезентация здесь является значимым критерием успешности региона, даже если не отражает реального уровня его социально-экономической активности. Делегации большинства субъектов возглавлялись губернаторами, что также подчёркивает статус мероприятия. В числе приоритетов региональной экономики обозначались такие, как: повышение качества рынка труда через внедрение принципов бережливого производства, усиление партнерства государства. Наиболее крупные соглашения удалось в этом году заключить Ленинградской области — на 892,7 млрд рублей, Краснодарскому краю — на 310 млрд рублей и Ростовской области — на 200 млрд.

Важнейшим информационным поводом каждый год становится презентация рейтинга инвестиционной привлекательности регионов, который готовит Агентство стратегических инициатив (АСИ). По сравнению с прошлым годом, среди субъектов, попавших в топ-5, на одну позицию (с пятого места на четвёртое) поднялась Башкирия. Новым регионом, попавшим в топ-5 рейтинга, стал Краснодарский край, поднявшийся с восьмого места на пятое. Занимающие второе и третье места Московская область и Татарстан сохранили свои позиции. Рейтинг АСИ показывает, что инвесторы идут только туда, где есть чёткие и понятные правила взаимодействия бизнеса и региональной власти. Среди «нестоличных» регионов режим наибольшего благоприятствования создан в Татарстане и Башкирии, где действуют программы индивидуального сопровождения каждого инвестора.

Учитывая тот факт, что основные инвестиции идут в промышленный сектор экономики, в качестве ещё одного критерия в докладе взят рейтинг эффективности реализации промышленной политики в субъектах Российской Федерации. Рейтинг презентуется Министерством промышленности и торговли России и состоит из 5 блоков: экономическое развитие региона, взаимодействие региона с Минпромторгом России и Фондом развития промышленности, нормативно-правовая база, деловая активность региона, региональная цифровая трансформация. В этом году среди анализируемых регионов в пятёрку рейтинга попали

Московская область, Башкирия, Краснодарский край и Татарстан.

Несмотря на рост инвестиций в текущем году, экономике России будет сложно преодолеть многие из существующих ограничений и, скорее всего, она сохранит весьма скромные темпы роста. Согласно базовому варианту прогноза, инвестиции в основной капитал будут увеличиваться в реальном выражении на 2,3–3,0%. Причина этого — не только во внешнеполитической конъюнктуре и высоких затратах на безопасность, но и в сохраняющемся глубоком противоречии между политикой правительства, направленной на стимулирование экономики, и политикой ЦБ, нацеленной на ее сдерживание посредством высоких ставок. В таких условиях многие задачи по стимулированию экономики даются бюджету более высокой ценой. Планируемое снижение дефицита федерального бюджета до уровня 0,4% ВВП указывает на то, что объемы стимулирования экономики в 2024–2026 гг. будут ниже уровня 2023 г. В итоге инвестиционная активность будет сдерживаться не только у тех компаний, которые столкнутся с повышением фискальной нагрузки, но и у остальных компаний, опасаящихся непредсказуемого ухудшения регуляторных условий.

Это, безусловно, скажется и на инвестициях в регионы, часть из которых уже сегодня испытывают серьёзные проблемы в этом направлении.

Следует также отметить довольно низкий рост инвестиций в основной капитал в обрабатывающей промышленности — всего 2,6%. Инвестиции в основной капитал сейчас лишь на 41,1% финансируются за счет привлеченных средств, при этом на долю банковского кредитования приходится лишь 9,9% от общего объема инвестиций (хотя в прошлом году было 12,7%). Проблема усугубляется тем, что собственных средств становится все меньше. Дорогие кредиты приведут к дальнейшему ухудшению финансового положения предприятий, а значит и снижению числа инвестиций.

Основные выводы

1. Инвесторов привлекают либо регионы с хорошо развитой инфраструктурой и логистической базой (Московская область), либо нефтегазовые регионы (Красноярский край). Эффективная лоббистская политика и чёткая стратегия привлечения инвестиций вкуче с продуманной информационной кампанией позволяют не первый год быть в числе лидеров ряду регионов Поволжья (Татарстан, Башки-

- рия). Для остальных регионов характерно скачкообразное развитие – успешные годы сменяют неудачные и наоборот, что может говорить об отсутствии последовательной стратегии привлечения инвестиций.
2. Авторитетным источником, оценивающим уровень инвестиционной привлекательности регионов, является близкое к федеральной власти Агентство стратегических инициатив (АСИ). Эксперты агентства при оценке учитывают комплекс факторов, в результате рейтинг достаточно объективно демонстрирует результаты работы субъектов в этом направлении. В рейтинге на первых местах присутствуют как регионы с высоким уровнем экономического потенциала (Московская область, Татарстан, Башкирия и ряд других субъектов), так и имеющие существенные лоббистские возможности при среднем уровне социально-экономического развития (Тульская область).
 3. По итогам 2023 г. можно ожидать некоторого роста инвестиций в российские регионы. Позитивный прогноз связан с восстановлением российской экономики и преодолением наиболее тяжёлых последствий санкций. Негативным фактором может стать существенное ухудшение международной ситуации, внутриполитическая нестабильность. Вероятнее всего сохранится и существенная дифференциация между регионами России, возможности и динамика развития которых различаются очень сильно.
 4. В последующие годы эксперты ожидают снижения темпов роста инвестиций. Главная причина в сохраняющемся глубоком противоречии между политикой правительства, направленной на стимулирование экономики, и политикой ЦБ, нацеленной на ее сдерживание посредством высоких ставок.
 5. Проблемой является относительно низкий рост инвестиций в основной капитал, особенно в обрабатывающей промышленности. Снижается также доля банковского кредитования. Эта тенденция, скорее всего сохранится, что может привести к ухудшению финансового состояния предприятий из-за дороговизны кредитов.
 6. Очевидна инвестиционная переориентация на Восток. Растущие экономики Индии, Бразилии, Индонезии и других стран всё больше привлекают российских управленцев, в том числе на региональном уровне. Это наиболее отчётливо проявилось в ходе ПМЭФ-2023.
 7. Основу развития страны в ближайшие десятилетия составят регионы. Поэтому, раскрытие их инвестиционного потенциала – условие успешного социально-экономического трансфера. Те субъекты, которые не смогут обеспечить приток инвестиций, ждёт постепенная деградация и закрепление периферийного статуса.

РЕЗОЛЮЦИЯ XXIII-ГО РОССИЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ФОРУМА

Рассмотрев и обсудив материалы заседания Совета по развитию местного самоуправления при Президенте Российской Федерации, состоявшегося 20-го апреля текущего года (далее – Совет), доклады и выступления участников XXIII-го Российского муниципального форума (далее – Форум), представителей Минюста России, Минэкономразвития России, Минпросвещения России, Минтруда России, Общественной палаты Российской Федерации, поддерживая предложения по развитию местного самоуправления, вошедшие в Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета, одобряя в целом деятельность федеральных органов исполнительной власти по развитию местного самоуправления, **участники Форума**, представляющие все виды муниципальных образований из 32-х субъектов Российской Федерации всех федеральных округов Российской Федерации, профильное экспертное, научное, образовательное сообщества, при этом **отмечают**:

В части общих вопросов функционирования и развития местного самоуправления

- внимание к развитию местного самоуправления в сложившейся ситуации приобретает особую важность;
- выход России из Совета Европы и, соответственно, денонсация Европейской Хартии местного самоуправления являются естественным шагом в существующих обстоятельствах. Однако данный шаг не предоставляет каких-либо дополнительных возможностей для развития отечественной системы местного самоуправления. Кроме того, отсутствие актуальных Основ государственной политики в области развития местного самоуправления в Российской Федерации при прекращении действия в России названной Хартии лишают и все уровни публичной власти, и общество ориентиров для дальнейших решений и действий в соответствующей области;
- в данных обстоятельствах принятие законопроекта «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», изменяющего концептуальные основы организации местного самоуправления без тщательной проработки оснований для таких изменений, может повлечь серьезные негативные последствия для устойчивого и эффективного функционирования всей системы публичной власти и в первую очередь отразиться на решении одной из главных задач публичной власти – повышении качества жизни населения;
- бездумная и безосновательная ликвидация поселений, происходящая в ряде субъектов Российской Федерации и без окончательного принятия и вступления в силу названного выше законопроекта, а с его принятием и вступлением в силу влекущая их повсеместную ликвидацию, приведет к фактической ликвидации территориальной основы местного самоуправления, вытекающей из его природы и отраженной в его наименовании, то есть поселений как мест проживания населения, где объективно существуют и самостоятельно реализуются коллективные интересы населения, связанные с местом проживания;
- вследствие утраты базовой основы местного самоуправления, приводящей к его ликвидации как специфического уровня публичной власти и замене его органами местного управления, возникает еще ряд негативных последствий, среди которых возврат к патерналистской модели, то есть к возложению решения всех местных проблем на государство, и, что не менее важно для государства, существенное, подтвержденное данными ряда исследований, влияние на демографию и расселение, следовательно, на социально-экономическое развитие страны, на освоение и удержание территорий;
- все, сказанное выше, не означает, что территориальные преобразования в системе местного самоуправления не нужны и невозможны. В ряде случаев из-за существования обезлюдивших и/или малолюдных населенных пунктов необходим как пересмотр состава и границ поселений, так и переход на одноуровневую модель территориальной организации местного самоуправления с формированием городских и сельских муниципальных округов.

Но это должно являться исключением из общего правила при наличии достаточных объективных оснований. Возможна также повсеместная одноуровневая модель территориальной организации местного самоуправления, при том что этим уровнем должны являться поселения, а не территориальные образования в границах муниципальных районов. Последнее более сложно вследствие необходимости формирования еще одного уровня государственного управления, заменяющего существующие муниципальные районы;

- в настоящем периоде всякие крупномасштабные преобразования, как во всей системе публичной власти, так и в системе местного самоуправления, представляются весьма опасными, так как могут привести к реальной достаточно долговременной потере управления на время осуществления этих преобразований, что недопустимо в условиях проведения специальной военной операции и резко обострившейся международной обстановки;
- в последние годы наблюдается явная тенденция передачи права решения многих вопросов регулирования организации и деятельности местного самоуправления на уровень субъектов Российской Федерации, а также предоставления органам и должностным лицам органов государственной власти субъектов Российской Федерации возможностей прямого административного воздействия на органы и должностные лица органов местного самоуправления. С одной стороны, учитывая отношение соответствующих вопросов к предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации и наличие необходимости принимать к вниманию особенности каждого субъекта Российской Федерации, это вполне логично и объяснимо. С другой стороны, следует также иметь в виду, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации объективно стремятся к снижению уровня самостоятельности органов местного самоуправления. При таких обстоятельствах функции федеральных органов власти как гаранта прав местного самоуправления являются для местного самоуправления исключительно важными, но на практике они во множестве случаев не реализуются;
- отсутствие федерального органа исполнительной власти, в ведении которого находится весь комплекс вопросов, связанных с федеративными отношениями и местным самоуправле-

нием, существенно затрудняет, если не делает невозможным системное решение всех накопившихся в этой сфере проблем.

В части текущих вопросов функционирования местного самоуправления

В области компетенции муниципальных образований

- вопросы местного значения, полномочия по их решению, содержащиеся в профильном Федеральном законе и в отраслевом законодательстве, многократно изменялись и продолжают изменяться, что существенно влияет на полноту, эффективность и результативность их решения;
- в перечни вопросов местного значения и полномочий по их решению включались и продолжают включаться, исходя из их смысла, отдельные государственные полномочия, не обеспеченные финансовыми и материальными ресурсами, вследствие чего они либо исполняются ненадлежащим образом, либо не исполняются вообще;
- возложение на органы местного самоуправления исполнения отдельных государственных полномочий в установленном порядке также не является гарантией обеспечения их в полном объеме финансовыми и материальными ресурсами;
- все вышеперечисленное влечет в том числе наложение надзорными органами санкций на муниципальных должностных лиц и должностных лиц муниципальной службы;
- предоставление субъектам Российской Федерации права перераспределять полномочия еще более усугубляет названные выше проблемы, а также влечет во многих случаях изъятие у органов местного самоуправления полномочий, которые являются местными по их природе, что делает бессмысленным существование органов местного самоуправления.

В области муниципальных финансов

- по-прежнему сохраняется дисбаланс доходов местных бюджетов и расходных обязательств, и он не имеет тенденций к снижению;
- основные доходы местных бюджетов формируются за счет безвозмездных отчислений без наращивания собственных источников доходов;

- огромное количество видов межбюджетных трансфертов делает малопонятным и мало-прозрачным процесс межбюджетных отношений, существенно усложняет бюджетный процесс и в целом управление муниципальными финансами;
- финансовое участие муниципальных образований в реализации на их территориях государственных программ и проектов не отлажено; зачастую такое участие осуществляется в формах, противоречащих бюджетному законодательству;
- введение единого налогового счета вызывает на начальном этапе серьезные затруднения;
- анализ финансового баланса территории и способы привлечения финансовых ресурсов предприятий и иных организаций, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования, за отдельными исключениями, органами местного самоуправления практически не используются.

В области муниципального хозяйства

- не внесены изменения и дополнения в гражданское законодательство, обеспечивающие возможность осуществления межмуниципальной кооперации, в том числе в части возможности создания межмуниципальных хозяйственных обществ и иных межмуниципальных организаций;
- в муниципальных образованиях практически не используются бережливые технологии в управлении и возможности муниципально-частного партнерства, не имеется в необходимом количестве подготовленных кадров;
- в условиях санкций возникли новые проблемы закупки оборудования, материалов, комплектующих для городского хозяйства, в том числе повышение закупочных цен, очереди к производителям и другим поставщикам, предложение на рынке продукции более низкого качества при повышении цен;
- отсутствует единая информационная система по поставщикам соответствующей продукции;
- достаточных средств для модернизации коммунальной инфраструктуры, находящейся в большинстве муниципальных образований в изношенном состоянии при явном технологическом устарении, не имеется;
- не определены условия для обоснованного решения в конкретных случаях вопроса о принадлежности общеобразовательных школ

как хозяйствующих субъектов к государственной или муниципальной собственности.

В области управления социально-экономическим развитием муниципальных образований

- отсутствует единый корректный понятийный аппарат в сфере планирования и управления развитием;
- не создана единая система, увязывающая все виды планирования;
- не имеют взаимного согласования многочисленные нормативные акты в области планирования, в частности, неясны статус опорных населенных пунктов и прилегающих территорий и соотношение этой неопределенной территориальной конструкции с административно-территориальным и муниципально-территориальным устройством субъектов Российской Федерации, непонятно как сочетаются стратегии социально-экономического развития и мастер-планы городов; имеется также множество других правовых коллизий;
- не имеется простого доступа к необходимой статистике, как отсутствует и актуальная статистика;
- не осуществляется полноценная и отвечающая потребностям пользователей цифровизация стратегических документов;
- не решена в достаточной мере проблема кадров для стратегического планирования, стратегического управления и инвестиционной деятельности в муниципальных образованиях, в том числе во многих субъектах Российской Федерации не ведется целенаправленная подготовка муниципальных команд для названных видов деятельности;
- имеются значительные препятствия для осуществления проектной деятельности в муниципальных образованиях;
- активную инвестиционную деятельность в муниципальных образованиях существенно затрудняют неразвитая инфраструктура, отсутствие подготовленных инвестиционных площадок, несогласованность стратегий и инвестиционных проектов, несогласованность региональных и муниципальных программ, проектов и пр., бюрократические препятствия, законодательная и правотворческая нестабильность, отсутствие местных кадров для инвестора, недостаточная обратная связь с населением.

**В области кадрового обеспечения
органов местного самоуправления,
муниципальных предприятий и учреждений**

- в высокой степени недостаточное количество подготовленных кадров в указанных выше направлениях специфической деятельности (стратегическое планирование и управление, инвестиционная деятельность, проектная деятельность, муниципально-частное партнерство);
- негативное воздействие на кадровый потенциал давления контрольно-надзорных органов на муниципальных должностных лиц и должностных лиц муниципальной службы, а также крайне высокой загруженности муниципальных служащих при низкой заработной плате;
- негативный образ муниципального должностного лица, муниципального служащего в средствах массовой информации, художественных произведениях (прежде всего в художественной кинопродукции);
- введение повышенных и существенно новых требований к руководителям муниципальных организаций в принимаемых профессиональных стандартах при неготовности системы образования к их подготовке в достаточных количествах в короткие сроки;
- острая нехватка учителей-предметников в сельских общеобразовательных школах; низкая заработная плата работников военно-учетных столов при повышающейся нагрузке.

**В области контрольно-надзорной
деятельности**

- интенсивное переключение органов прокуратуры в условиях ограничения контрольно-надзорной деятельности в отношении хозяйствующих субъектов на деятельность органов местного самоуправления;
- необоснованные требования органов прокуратуры к выполнению органами местного самоуправления полномочий, не обеспеченных финансовыми и материальными ресурсами со стороны органов государственной власти;
- крайне ограниченные возможности органов местного самоуправления наложения санкций по результатам муниципальной контрольной деятельности;
- высокие трудности органов местного самоуправления в ходе проведения муниципального контроля по идентификации нарушителя;

- отсутствие методических рекомендаций по проведению муниципального контроля в условиях изменившегося законодательства, особенно контроля в сфере благоустройства.

Исходя из вышеизложенного, а также с учетом ранее выдвинутых предложений, участники XXIII-го Российского муниципального форума предлагают:

**В части общих вопросов
функционирования и развития
местного самоуправления**

- ввиду крайне низкого качества, как с содержательной, так и с юридико-технической точки зрения, снять с рассмотрения законопроект «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» или, по крайней мере, приостановить его рассмотрение;
- организовать проведение широкого обсуждения с привлечением всех заинтересованных сторон будущей модели российской системы местного самоуправления по ее ключевым элементам;
- на основе обсуждения окончательно определиться с основными направлениями государственной политики в области местного самоуправления;
- разработать и утвердить Основы государственной политики в области развития местного самоуправления;
- после принятия соответствующих Основ с привлечением ведущих экспертов сформировать рабочий орган либо по разработке нового проекта соответствующего федерального закона, либо по переработке действующего Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ;
- до принятия нового федерального закона, устанавливающего общие принципы организации местного самоуправления, приостановить упразднения и преобразования муниципальных образований в субъектах Российской Федерации, либо допустить их осуществление лишь в особо установленных случаях;
- провести инвентаризацию прав субъектов Российской Федерации в отношении местного самоуправления и либо пересмотреть их, либо обеспечить реальную защиту прав местного самоуправления с федерального уровня как гаранта местного самоуправления;

- восстановить в структуре федеральных органов исполнительной власти органа, в ведении которого находится весь комплекс вопросов, связанных с федеративными отношениями и местным самоуправлением.

В части текущих вопросов функционирования местного самоуправления

В области компетенции муниципальных образований

- с учетом того, что ресурсная база местного самоуправления в настоящее время не может быть увеличена, в первоочередном порядке привести в соответствие с имеющимися ресурсами компетенцию муниципальных образований;
- изменить подход к формированию компетенции муниципальных образований, определить в качестве вопросов местного значения сферы деятельности по непосредственному жизнеобеспечению населения в пределах полномочий, установленных законодательством;
- наряду с вопросами местного значения законодательно закрепить за муниципальными образованиями их собственные полномочия по организации местного самоуправления в муниципальном образовании;
- в отраслевом законодательстве, регулирующем исключительно те сферы, которые относятся к непосредственному жизнеобеспечению населения, установить полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения;
- установить, что иные полномочия в сферах, отнесенных к сферам непосредственного жизнеобеспечения населения, осуществляются либо органами государственной власти, либо во взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- в отраслевом законодательстве, регулирующем вопросы, находящиеся за пределами сфер непосредственного жизнеобеспечения населения, все полномочия органов местного самоуправления однозначно определить, как отдельные государственные полномочия, исполнение которых возлагается на органы местного самоуправления;
- провести инвентаризацию всех полномочий органов местного самоуправления, содержащихся в отраслевом законодательстве с целью

выделения среди них тех видов полномочий, которые были обозначены выше;

- исключить из компетенции органов местного самоуправления все те полномочия, которые являются отдельными государственными и при этом не могут быть обеспечены передаваемыми на местный уровень ресурсами;
- по завершении предлагаемых мероприятий обеспечить стабильность сформированной компетенции, в том числе путем исключения возможности перераспределять полномочия между органами местного самоуправления и органами государственной власти.

В области муниципальных финансов

- закрепить за местными бюджетами рассчитанную на единой методической основе минимально необходимую стабильную доходную базу, обеспечивающую возможность безусловной реализации оптимизированной компетенции;
- создать стимулы для органов местного самоуправления для наращивания доходной базы местных бюджетов за счет инвестиционной деятельности, использования механизмов муниципально-частного партнерства, других современных механизмов собственной экономической деятельности;
- определить порядок финансового участия муниципальных образований в реализации на их территориях государственных программ и проектов при наличии их финансовых возможностей и уточнить порядок финансового участия субъектов Российской Федерации в реализации муниципальных программ и проектов;
- определить порядок введения единого налогового счета, не допускающий сбоев в осуществлении бюджетного процесса в муниципальных образованиях;
- рекомендовать органам местного самоуправления использовать анализ финансового баланса территории и способы привлечения финансовых ресурсов предприятий и иных организаций, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования, а также населения.

В области муниципального хозяйства

- внести в гражданское законодательство изменения и дополнения, обеспечивающие возможность осуществления межмуниципальной кооперации, в том числе, в части возможности создания межмуниципальных

хозяйственных обществ и иных межмуниципальных организаций;

- создать единую информационную систему по поставщикам оборудования, материалов, комплектующих для городского хозяйства;
- предусмотреть совместное финансирование из федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов модернизации коммунальной инфраструктуры;
- определить условия для обоснованного решения в конкретных случаях вопроса о принадлежности общеобразовательных школ как хозяйствующих субъектов к государственной или муниципальной собственности;
- рекомендовать органам местного самоуправления использовать бережливые технологии в управлении и возможности муниципально-частного партнерства.

В области управления социально-экономическим развитием муниципальных образований

- устранить пробелы, противоречия и несогласованность многочисленных нормативных актов в области планирования;
- определить в законодательстве единый корректный понятийный аппарат в сфере планирования и управления развитием и единую систему, увязывающую все виды планирования;
- корректно определить статус опорных населенных пунктов и прилегающих территорий и соотношение данной территориальной конструкции с административно-территориальным и муниципально-территориальным устройством субъектов Российской Федерации;
- обеспечить разработчикам документов планирования простой доступ к необходимой статистике, приняв также меры к своевременности актуализации статистики, исходя из потребностей планирования;
- на всех уровнях планирования провести полноценную и отвечающую потребностям пользователей цифровизацию стратегических документов;
- устранить правовые препятствия для осуществления проектной деятельности в муниципальных образованиях;
- рекомендовать органам местного самоуправления создавать максимально благоприятные условия для активной инвестиционной деятельности в муниципальных образованиях

посредством развития инфраструктуры, формирования подготовленных инвестиционных площадок, обеспечения согласованности стратегий и инвестиционных проектов, региональных и муниципальных программ, проектов и пр., устранения бюрократических препятствий и правотворческой нестабильности, принятия мер к подготовке местных кадров для инвестора, развития обратной связи с населением.

В области кадрового обеспечения органов местного самоуправления, муниципальных предприятий и учреждений

- законодательно установить возможность формирования межмуниципальных администраций для поселений, что позволит за счет объединения средств иметь штаты необходимых специалистов для муниципального управления;
- в максимальной степени синхронизировать законодательство о государственной гражданской службе и муниципальной службе, имея в виду соответствие как прав, обязанностей и ответственности, так и социальных гарантий, включая уровень заработной платы; исключить двойственность в положении муниципального служащего, определяющемся и служебным, и трудовым законодательством;
- вести постоянную информационную работу по повышению престижа муниципальных должностных лиц и муниципальных служащих, используя возможности государственных средств массовой информации, а также ограничивая использование исключительно негативных образов этих лиц в художественных произведениях, прежде всего в художественной кинопродукции, создаваемых за счет или с участием бюджетных средств;
- при введении повышенных и существенно новых требований к руководителям муниципальных организаций в принимаемых профессиональных стандартах учитывать наличие подготовленных кадров и готовность системы образования к их подготовке в достаточных количествах в необходимые сроки;
- создать в субъектах Российской Федерации систему подготовки кадров для стратегического планирования, стратегического управления и инвестиционной деятельности в муниципальных образованиях, в том числе проводить целенаправленную подготовку муниципальных команд для названных видов деятельности;

- в субъектах Российской Федерации рассмотреть возможность льготного ипотечного кредитования для муниципальных служащих и высококвалифицированных технических сотрудников местных администраций;
- в субъектах Российской Федерации рассмотреть возможность введения стажировки в органах местного самоуправления для лиц, назначаемых на должности государственной гражданской службы;
- рассмотреть возможность повышения заработной платы сотрудникам военно-учетных столов;
- рекомендовать органам местного самоуправления возродить традиции наставничества;
- с учетом острой нехватки учителей-предметников в сельских общеобразовательных школах предусмотреть средства на транспортное обеспечение «мобильного» учителя, а также на предоставление учителям жилья с возможностью его приватизации после определенного срока работы в школе.

В области контрольно-надзорной деятельности

- принять меры к прекращению необоснованного давления контрольно-надзорных органов, прежде всего органов прокуратуры, на муниципальных должностных лиц и должностных лиц муниципальной службы, в частности, за неисполнение или ненадлежащее исполнение ими полномочий, не обеспеченных финансовыми и материальными ресурсами; исключить избыточные контрольно-надзорные мероприятия;
- усовершенствовать в законодательстве порядок наложения санкций по результатам муниципальной контрольной деятельности;
- проработать порядок и способы идентификации нарушителей в ходе проведения муниципального контроля по идентификации нарушителя, имея в виду получение свободного доступа к данным физических и юридических лиц;
- разработать методические рекомендации по проведению муниципального контроля в условиях изменившегося законодательства, особенно контроля в сфере благоустройства; организовать в субъектах Российской Федерации обучение и консультирование по данному вопросу.

Участник и XXIII-го Российского муниципального форума решили

1. Принять Резолюцию XXIII-го Российского муниципального форума в редакции, представленной Редакционной комиссией Форума.
2. Поручить Организационному комитету XXIII-го Российского муниципального форума от имени Форума направить настоящую Резолюцию Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, в Общественную палату Российской Федерации, в Общероссийский Конгресс муниципальных образований, в ассоциации муниципальных образований субъектов Российской Федерации.

50 ПРИЗОВЫХ МЕСТ РАСПРЕДЕЛЕНЫ

На оперативном совещании Председателя Правительства Михаила Мишустина с вице-премьерами подведены итоги Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» 2023 года, сообщил Заместитель Председателя Правительства Марат Хуснуллин.

«Мы видим, что российские города и сельские поселения работают над улучшением и повышением качества жизни своих граждан, о чём свидетельствует ежегодный рост заявок на этот конкурс. В этом году из 78 регионов было подано более 1300 заявок муниципальных образований. Это почти на 10% больше, чем в прошлом году. И это самый большой результат за всё время проведения конкурса. 50 призовых мест распределены на Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика» среди 49 муниципальных образований 33 регионов», — сказал Марат Хуснуллин.

Вице-премьер отметил, что за всё время проведения конкурса с 2017 года в нём участвовало 6229 муниципальных образований, из которых 245 заняли призовые места.

Мероприятие является одним из эффективных инструментов по поддержке лучших муниципальных практик. Проекты победителей конкурса публикуются в сборниках, которые размещаются на официальных сайтах и направляются в регионы. Таким образом, тиражирование успешного опыта призвано обеспечить комфортные условия для жизни людей по всей стране.

«Больше всего заявок было от Краснодарского и Красноярского краёв, Татарстана, Чечни, Удмуртии, Волгоградской и Ульяновской областей. Средства будут доведены до муниципалитетов до конца года, чтобы они могли направить их на своё развитие», — прокомментировал заместитель Министра экономического развития Дмитрий Вахруков.

По словам замминистра, по четыре победы увезут с собой муниципалитеты из Республик Башкортостан и Татарстан, по две победы — Чеченская Республика и Самарская область.

Конкурс по отбору передовых практик проходил по пяти номинациям: «Обеспечение эффективной обратной связи», «Муниципальная экономическая политика и управление муниципальными финансами», «Модернизация городского хозяйства посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений (умный город)», «Градостроительная политика» и «Укрепление межнационального мира». В каждой из них определено по 10 призовых мест: 5 в первой категории (городские округа, муниципальные округа и городские поселения) и 5 во второй категории (сельские поселения).

В номинации «Муниципальная экономическая политика и управление муниципальными финансами» поступило 244 заявки (+10,9%) из 65 регионов

Победители в первой категории:

- первое место** — г. Сызрань Самарской области,
- второе место** — г. Владивосток,
- третье место** — г. Казань,
- четвёртое место** — г. Стерлитамак Республики Башкортостан,
- пятое место** — г. Хабаровск.

Победители во второй категории:

- первое место** — сельское поселение Курумоч Самарской области,
- второе место** — Махалинский сельсовет Пензенской области,
- третье место** — Паньшинское сельское поселение Волгоградской области,
- четвёртое место** — Калиновское сельское поселение Волгоградской области,
- пятое место** — Наурузовский сельсовет Оренбургской области.

В номинации «Обеспечение эффективной обратной связи с жителями муниципальных образований, развитие территориального общественного самоуправления» поступило 297 заявок (+7,2%) из 65 регионов

Победители в первой категории:

первое место – г. Октябрьский Республики Башкортостан,
второе место – Заводоуковский городской округ Тюменской области,
третье место – г. Богучар Воронежской области,
четвёртое место – г. Учалы Республики Башкортостан,
пятое место – Бутурлиновское городское поселение Воронежской области.

Победители во второй категории:

первое место – село Омми Хабаровского края,
второе место – Татарско-Челнинское сельское поселение Республики Татарстан,
третье место – Кашкинский сельсовет Республики Башкортостан,
четвёртое место – Васильевское сельское поселение Республики Марий Эл,
пятое место – Прилужский сельсовет Красноярского края.

В номинации «Модернизация городского хозяйства посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений (умный город)» поступило 118 заявок (+14,4%) из 42 регионов

Победители в первой категории:

первое место – г. Новосибирск,
второе место – г. Саров Нижегородской области,
третье место – г. Иннополис Республики Татарстан,
четвёртое место – г. Воронеж,
пятое место – г. Мурманск.

Победители во второй категории:

первое место – Новоталицкое сельское поселение Ивановской области,
второе место – Петровское сельское поселение Ленинградской области,
третье место – Западное сельское поселение Краснодарского края,
четвёртое место – Белоколодезьское сельское поселение Орловской области,
пятое место – Мокрологское сельское поселение Ростовской области.

В номинации «Градостроительная политика, обеспечение благоприятной среды жизнедеятельности населения и развитие жилищно-коммунального хозяйства» поступило 292 заявки из 65 регионов

Победители в первой категории:

первое место – г. Дмитров Московской области,
второе место – г. Южно-Сахалинск,
третье место – г. Волгоград,
четвёртое место – г. Муром Владимирской области,
пятое место – г. Белёв Тульской области.

Победители во второй категории:

первое место – Ахмат-Юртовское сельское поселение Чеченской Республики,
второе место – Ундоровское сельское поселение Ульяновской области,
третье место – Высокогорское сельское поселение Республики Татарстан,
четвёртое место – сельское поселение Краснознаменское Саратовской области,
пятое место – сельское поселение Сингапай Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В номинации «Укрепление межнационального мира» поступило 355 заявок (+17,1%) из 70 регионов

Победители в первой категории:

первое место – г. Грозный,
второе место – г. Омск,
третье место – г. Рузаевка Республики Мордовия,
четвёртое место – г. Владимир,
пятое место – г. Белёв Тульской области.

Победители во второй категории:

первое место – Убеженское сельское поселение Краснодарского края,
второе место – Яшкульское сельское муниципальное образование Республики Калмыкия,
третье место – Кош-Агачское сельское поселение Республики Алтай,
четвёртое место – сельское поселение Новозахаркинское Саратовской области,
пятое место – Бомнакский сельсовет Амурской области.

СПИСОК ПРАКТИК, РЕКОМЕНДОВАННЫХ К ТИРАЖИРОВАНИЮ

1. Программа привлечения молодежи к работе в госорганах «Включайся в госуправление» (Приморский край)
2. Конкурс проектов молодёжного инициативного бюджетирования «Атмосфера» (Удмуртская Республика)
3. Арт-пространство «Кислород» в городской библиотеке (Ставропольский край)
4. Проект по обучению социальному проектированию студентов колледжей и техникумов «Твой Проект!» (Удмуртская Республика)
5. Программа для молодежи малых городов «Пространство развития» (Москва)
6. Культурное пространство «Локация» (Краснодарский край)
7. Ресурсный центр «Мосволонтёр» (Москва)
8. Зеленый коридор для инвестора (Ленинградская область)
9. Энергоадвокат (Смоленская область)
10. Инвестиционный маркетплейс (Рязанская область)
11. Центр содействия строительству (Московская область)
12. Риск инвест. менеджмент (Сахалинская область)
13. Зеленый коридор для строительства промышленных объектов (Москва)
14. Коробочные решения для инвестора (Республика Бурятия)
15. Портал для электронного получения субсидий (Ленинградская область)
16. Производственный проект «Развитие» (Новосибирская область)
17. Программа развития самозанятости в регионе (ХМАО)
18. Создание новых каналов сбыта товаров, производимых социальными предпринимателями (Московская область)

19. Студенческий акселератор по основам предпринимательской деятельности «Про Бизнес» (Республика Крым)
20. Цифровой сервис для инвесторов «Решить проблему за 10 дней» (Хабаровский край)
21. Медиация на инвесткомитете (Свердловская область)
22. INVEST школа (ХМАО)
23. Система поощрения социальной активной жителей «Доблорубль» (Нижегородская область)
24. Повышение эффективности и качества приема обращений граждан по вопросам ЖКХ и жизнеобеспечения (Краснодарский край)
25. Цифровое решение для дистанционного контроля состояния теплотрасс (Челябинская область)
26. Взаимодействие организаций при согласовании трасс линейных объектов в рамках технологического присоединения (Смоленская область)
27. Электронный клинический фармаколог (Москва)
28. Программа по раннему выявлению злокачественных новообразований прямой и ободочной кишки (Республика Башкортостан)
29. Эксперимент по использованию компьютерного зрения для анализа медицинских изображений (Москва)
30. Медицинский цифровой помощник для сбора анамнеза и маршрутизации пациентов (Москва)
31. Система поддержки принятия врачебных решений по радиологическим исследованиям «iPavlov Smart Clinic Platform» (Санкт-Петербург)
32. Психологическая помощь онкологическим пациентам с использованием системы дистанционного мониторинга (Липецкая область)
33. Внедрение и развитие скрининга злокачественных новообразований молочной железы среди женского населения (Калужская область)
34. Снижение отрывов от лечения пациентов, находящихся на контролируемой химиотерапии (Тюменская область)
35. Система сопровождения замещающих и кровных семей в кризисе, воспитывающих, детей с диагнозом ВИЧ-инфекция (Москва)
36. Платформа для мониторинга и прогнозирования потребности в кадрах (Липецкая область)
37. Сервис для работодателей «Эффективная вакансия» (Владимирская область)
38. Центр деловой активности (Ленинградская область)
39. Производство отечественных технических средств реабилитации (Калининградская область)
40. Маршрутоориентированный подход в создании доступной среды для инвалидов (Московская область)
41. Инклюзивный пляж для людей с особыми потребностями «Доступный пляж» (Калининградская область)
42. Устройство распознавания речи для глухих и слепоглухих людей «Чарли» (Пензенская область)
43. «Говорящий город»: как сделать города удобными и доступными для всех жителей (Санкт-Петербург)
44. Сообщество «Квартала Луи» (Пензенская область)
45. Цифровые технологии в организации социальной работы (Свердловская область)
46. Карта социальной реабилитации осужденного (Свердловская область)
47. Электронный сервис для получения социальных услуг (Московская область)
48. Цифровая забота – «умный» дом престарелых (Новгородская область)
49. Сертификаты на оплату социальных услуг (ХМАО)
50. Служба помощи малообеспеченным семьям с детьми по предоставлению товаров первой необходимости «Пункт проката» (Рязанская область)
51. Жилье для детей-сирот: сертификаты на приобретение жилого помещения (Калининградская область)
52. Технология социального обслуживания «Передышка» (Ленинградская область)
53. Предоставление помощи несовершеннолетним, нуждающимся в обеспечении социальной безопасности (Ленинградская область)
54. TestU. online – платформа автоматизации школьной психодиагностики (Рязанская область)
55. Цифровые сервисы мониторинга удовлетворенности школьным образованием (Сахалинская область)
56. Молодежная школа Уполномоченного по защите прав предпринимателей (МОС. МШУ) (Москва)
57. Справочно-игровой сервис «Город навыков SkillCity» (Кировская область)
58. Онлайн-проект «Экскурсии в CREATив» (ХМАО)
59. Образовательная площадка для развития детей «ТехноДЕТКИ» (Свердловская область)

60. Образовательный проект «Научные каникулы» (Удмуртская Республика)
61. Ресурсный класс: модель инклюзии на основе методов структурированного обучения с технологией ресурсной зоны» (Москва)
62. Программа грантовой поддержки молодых учителей, работающих в сельской местности (Республика Башкортостан)
63. Единая платформа записи в клубные формирования домов культуры (Московская область)
64. Электронный читательский билет (Новосибирская область)
65. Креативный кластер в Черноисточинске (Свердловская область)
66. Организация вечернего и ночного досуга «Ночная мэрия Ульяновска» (Ульяновская область)
67. «ТРОПА 47» – новый подход к созданию туристских оборудованных троп на природных территориях (Ленинградская область)
68. Цифровые решения в тропостроении (Республика Татарстан)
69. Цифровая платформа для поиска и оценки земельных участков под объекты отдыха на природе (Республика Татарстан)
70. Онлайн-курс по проектированию концептуальных туристских продуктов
71. Малые города – удивительные достопримечательности (Свердловская область)
72. Увеличение туристического потенциала региона (Севастополь)
73. Организация промышленного туризма в регионах (Самарская область)
74. Развитие палеонтологического туризма в России (Ленинградская область)
75. Создание управляющей компании для развития туризма на природных территориях (Свердловская область)
76. Технология экологичного автономного компостирующего туалета (Москва)
77. Создание детского совета по туризму (Волгоградская область)
78. Сервис «невидимого» надзора (Московская область)
79. Платформа управления городскими данными «Велогород. Онлайн» (Сахалинская область)
80. Единая система строительного комплекса (Санкт-Петербург)
81. Цифровой контроль объектов городской и дорожной инфраструктуры (Ленинградская область)
82. Автоматизированная система управления «Жилищный Стандарт» (Тюменская область)
83. Экологический проект: «Без покрышек 71» (Тульская область)
84. Региональная геоинформационная система «Кузбасс» (Кемеровская область)
85. Единая цифровая система экологического мониторинга города (Москва)
86. Научно-образовательный общественно-просветительский проект «Экологический патруль» (Республика Татарстан)
87. Проект «Водорослям крышка» (Саратовская область)
88. Серия интерактивных занятий «Вторая жизнь пластика» (Свердловская область)
89. Определение рекреационной емкости объектов и маршрутов экотуризма на ООПТ (Республика Хакасия)
90. Онлайн-платформа «Умный город» (Челябинская область)
91. Реформа и цифровизация городского общественного транспорта (Тверская область)
92. Система поддержки принятия решений врачами по выявлению рисков заболеваний сердечно-сосудистой системы (Тюменская область)
93. Система экологического мониторинга (Челябинская область)
94. ЦУР – Бизнес (Московская область)
95. Перевод мер государственной финансовой поддержки бизнеса в электронный формат (Московская область)
96. Цифровой сервис контрольно-надзорной деятельности для бизнеса (Московская область)
97. Цифровое решение по автоматизации управления государственным и муниципальным имуществом (Московская область)
98. Включение малых и средних предприятий в производственные цепочки крупных предприятий (Тюменская область)



ВМСУ

ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ



Союз
журналистов
России

РОССИЙСКАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СОВМЕСТНО С СОЮЗОМ ЖУРНАЛИСТОВ РОССИИ И РЕДАКЦИЕЙ ЖУРНАЛА «ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ» ПОДВЕЛИ ТОГИ КОНКУРСОВ ЗА 2023 ГОД

ИТОГИ XX ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА «ЛУЧШИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ САЙТ» – 2023



Лучший сайт центра Субъекта Федерации

Победитель – Мэрия города Грозного.

Лауреат – Администрация городского округа город Уфа Республики Башкортостан.

Лучший сайт муниципального района (округа)

Победитель – Администрация Сургутского муниципального района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Лауреаты:

- Официальный сайт администрации Нижневартовского района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры;
- Администрация Первомайского района Томской области;
- Администрация местного самоуправления Моздокского района Республики Северная Осетия-Алания.

Лучший сайт городского округа

Победитель – Администрация городского округа города-курорта Сочи Краснодарского края.

Лауреаты:

- Администрация города-курорта Кисловодска;
- Официальный сайт органов местного самоуправления города Нижневартовска;
- Официальный сайт администрации городского округа Похвистнево Самарской области.

Лучший сайт муниципального образования в Санкт-Петербурге

Победитель – Внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Остров Декабристов.

Лауреат – Муниципальное образование муниципальный округ Ржевка.

Лучший сайт представительного органа муниципального образования

Победитель – Городская Дума Петропавловск-Камчатского.

Лауреат – Совет городского округа город Салават Республики Башкортостан.

Лучший сайт сельского поселения

Победитель – Администрация посёлка Ханьмей.

Лауреат – Администрация муниципального образования сельского поселения село Ворсино.



ИТОГИ IV ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА «ЛУЧШАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРЕСС-СЛУЖБА»

Лучшая пресс-служба администрации центра Субъекта Федерации РФ

Победитель – Управление по информационной политике аппарата администрации Иркутска.

Лауреат – Пресс-служба мэрии Магадана.

Лучшая пресс-служба администрации муниципального района (округа)

Победитель – Пресс-служба Бирского района Республики Башкортостан.

Лауреат – Пресс-служба Пугачевского района Саратовской области.

Лучший пресс-секретарь главы администрации муниципального района (округа)

Победитель – Ожигова Ольга Анатольевна (Пермский муниципальный округ Пермского края).

Лауреат – Смагина Светлана Владимировна (Родинский район Алтайского края).

Лучшая пресс-служба администрации городского округа

Победитель – Департамент массовых коммуникаций и аналитики Администрации города Сургута ХМАО-Югра

Лауреаты:

– Пресс-служба администрации города Стерлитамак Республики Башкортостан.

– Пресс-служба администрации Светлогорского городского округа Калининградской области.

Лучшая муниципальная пресс-служба в Московской области

Победитель – АУ «Медиа-центр Орехово-Зуевского городского округа».

Лауреаты:

- Пресс-служба администрации городского округа Подольск.
- Пресс-служба администрации городского округа Красногорск.

Лучший пресс-секретарь главы администрации городского округа

Победитель – Беклемешева Ольга Дмитриевна (администрация г. Юрги Кемеровской области).

Лауреат – Головкова Юлия Павловна (администрация городского округа Рефтинский Свердловской области).

Лучшая пресс-служба администрации городского поселения.

Победитель – Пресс-служба администрации Новоигирминского городского поселения Нижнеиринского района Иркутской области.

Лучшая пресс-служба Совета (Ассоциации) муниципального образования.

Победитель – Ассоциация «Совет муниципальных образований Томской области».

ИТОГИ V ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА «ЖУРНАЛИСТЫ ЗА МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ!»



Победитель – журнал «Местное самоуправление Кубани» (г. Краснодар).

Лауреаты:

- журнал «Местное самоуправление в Татарстане» (г. Казань);
- корпоративный журнал Совета муниципальных образований Томской области «Вестник» (г. Томск);
- журнал «Местное самоуправление на Алтае» (г. Барнаул).

Лучшая печатная публикация

Победитель – Ахмадуллин Нияз Равильевич за публикацию «Дрожжановский район: алгоритм развития» (журнал «Местное самоуправление в Татарстане», г. Казань).

Лауреаты:

- Малюков Сергей Иванович за публикацию «История дома с аркой» в газете «Липецкая газета» (г. Липецк);
- Абдувалеев Марат Тайфурович за публикацию «Строим сегодня, планируем на завтра» (газета «Восход», с. Аргаяш, Челябинская область);
- Омеляненко Елена Анатольевна за публикацию «Навигация в море информации» в газете «Призыв» (г. Домодедово Московской области);
- Валиева Ирина Рафисовна за серию публикаций в газете «Краснокамские зори» (с. Николо-Берёзовка Краснокамского района Республики Башкортостан).

Лучший интернет-сайт

Победитель – Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Татарстан» (г. Казань)

Лауреаты:

- Лонгрид «В Тульскую область за впечатлениями» (Ассоциация «Совет муниципальных образований Тульской области»);
- Новости Воскресенска в формате видео «Град ТВ» (МКУ «Воскресенский медиациентр»).

Лучшая интернет-публикация

Победитель – Аникиенко Евгений Евгеньевич за серию публикаций о реформе местного самоуправления в интернет-издании «Южноуральская панорама» (г. Челябинск).

Лауреаты:

- Кузнецова Светлана Игоревна за публикацию «Сельские старосты и активисты ТОС Тульской области объединяют жителей для помощи военнослужащим» (Ассоциация «СМО Тульской области»);
- Сарангова Людмила Сергеевна за публикацию «Общественники Калмыкии встретились с руководством Элисты» (интернет-газета «Степные вести», г. Элиста);
- Икаева Карина Асламбековна, за статью «Его синий город» на Северо-Осетинском информационном сайте «Основа» (г. Владикавказ);
- Стекольников Марина Юрьевна за публикацию «Село возродить молодым» (газета «Ударник», с. Старая Полтавка Волгоградской области).

Лучший телесюжет

Победитель – Телеканал «Симферополь-24» за телепроект «Городская среда» (г. Симферополь).

Лауреаты:

- МТРК «Краснодар» за программу «С Думой о людях» (г. Краснодар);
- ГТРК «Саха» за сюжет «Сахам сирин сарсыардата – Утро Якутии» (г. Якутск).

Лучший радиосюжет

Победитель – Викторова Виктория Викторовна за передачу «Как проходили выборы-2023 в Чите (программа «Радио России-Чита» ГТРК «Чита», г. Чита).

Лауреат – Ветрова Татьяна Николаевна за программу «Самое время» Метеостанция аграриев (радиоканал «Катунь FM», г. Барнаул, Алтайский край).

Лучший социальный проект СМИ

Победитель – Проект «Когда ферма – общее дело жизни. Семейное дело Тимоненковых» редакция газеты «Мосальская газета» (г. Мосальск, Калужская область).

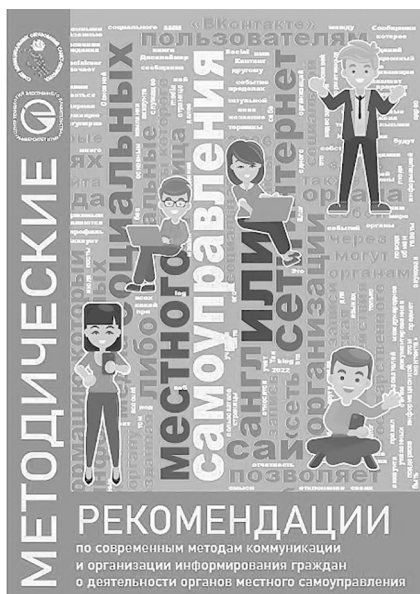
Лауреат – телепроект «Лица столицы» (телеканал «Симферополь-24», Республика Крым).

Лучший телеграмм-канал

Победитель – телеграмм канал «Клуб экспертов России»

Лауреаты:

- Телеграмм-канал Ассоциации «Совет муниципальных образований Республики Татарстан»;
- Телеграмм-канал Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области».

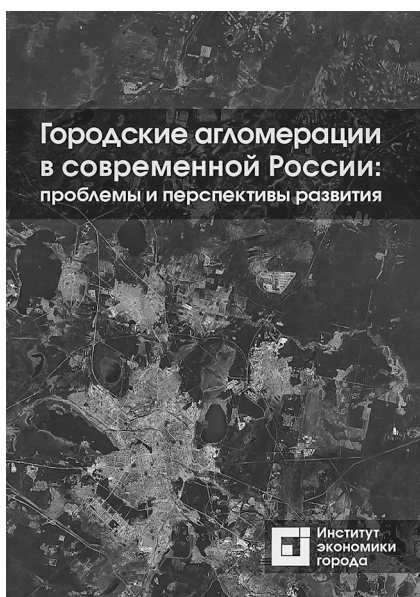


Методические рекомендации по современным методам коммуникации и организации информирования граждан о деятельности органов местного самоуправления

Методические рекомендации предназначены для руководителей органов местного самоуправления, депутатов муниципальных советов, муниципальных служащих внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга, занимающихся организацией работы по информированию граждан в сети «Интернет».

Методические рекомендации подготовлены при поддержке проекта РНФ

и Санкт-Петербургского научного фонда №23–18–20079 «Исследование социальной результативности электронного взаимодействия граждан и власти в Санкт-Петербурге на примере городских цифровых сервисов», под научной редакцией руководителя проекта доцента О.Г. Филатовой.



Городские агломерации в современной России: проблемы и перспективы развития

Пузанов А.С., канд. геогр. наук (научная редакция), Попов Р.А., канд. геогр. наук, Полиди Т.Д., канд. экон. наук, Гершович А.Я. — Москва: Фонд «Институт экономики города», 2023, 192 с.

ISBN 978-5-8130-0196-3

Монография посвящена феномену городских агломераций как основных фокусов урбанизации и точек роста экономики в современном мире и в России. Рассмотрены сложившиеся в международной и российской практике подходы к выделению и оценке развитости городских агломераций и к управлению их развитием, а также результаты применения этих подходов. Проанализированы тренды развития крупных и крупнейших городских агломераций России за последние годы в разрезе демографических, экономических, жилищных и градостроительных аспектов.

Сформулированы рекомендации по приоритетным направлениям государственной политики поддержки развития агломераций.

Монография подготовлена и опубликована в 2023 году за счет целевых средств, сформированных за счет прибыли Фонда «Институт экономики города» от приносящей доход деятельности за прошлые периоды. Более подробно с деятельностью Фонда «Институт экономики города» и результатами его исследований можно ознакомиться на сайте: www.urbanecomomics.ru.

КАК ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ на журнал «ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ» на 2024 ГОД

Журнал выходит 6 раз в год. Цена на весь год – 7956 руб. На полугодие – 3978 руб.

ВАРИАНТЫ ОФОРМЛЕНИЯ ПОДПИСКИ:

1. Через редакцию:

Присылаете заявку в произвольной форме на nakaden@mail.ru или в WhatsApp 89161958150, обратно получаете шаблон муниципального контракта. После согласования, подписываем электронно, а оригиналы вышлем по почте. Счета-фактуры (УПД) будут высылаться с вышедшими номерами.

Наши реквизиты: ООО ИИЦ «На каждый день» ИНН 7722214999, КПП 502701001, р/с 40702810402110000221 в АО «Альфа-Банк» г. Москвы, к/с 30101810200000000593, БИК 044525593. Юридический и почтовый адрес: 140000, Московская область, г. Люберцы, ул. Смирновская, д. 16/179 или e-mail: nakaden@mail.ru, тел. +7 (495) 554-05-19, WhatsApp +79161958150

2. Через отделения АО «Почта России»:

Для всех регионов России в любом отделении по индексу ПК-932 или на сайте <https://podpiska.pochta.ru/>

3. Через альтернативные подписные агентства:

ООО «Урал-Пресс Округ», 127015, г. Москва, ул. Новодмитровская, д. 5а, стр. 4, отдел заказов: тел. +7(499) 391-68-21 доб. 3105, e-mail: e_timoshenkova@ural-press.ru, тел. +7(495) 789-86-36, доб. 1217, e-mail: n_garina@ural-press.ru

«ПРЕССИНФОРМ», 198095, г. Санкт-Петербург, Митрофаньевское шоссе, д.4-6-8, тел. +7 (812) 337-16-26 (доб.213), +7 (953) 140-57-12, e-mail: kozlova@crp.spb.ru

ООО «Деловая Пресса», 610027, Киров, ул. Воровского, л. 43, 5 этаж, <http://d-pressa.ru/> тел. +7 (800) 500-07-45, e-mail: operatorork@d-pressa.ru

МЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ:



ok.ru/group/53275853258818



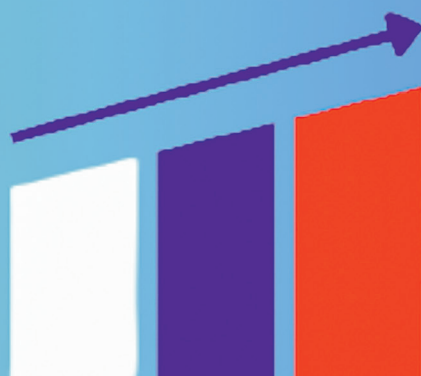
vk.com/msuinform



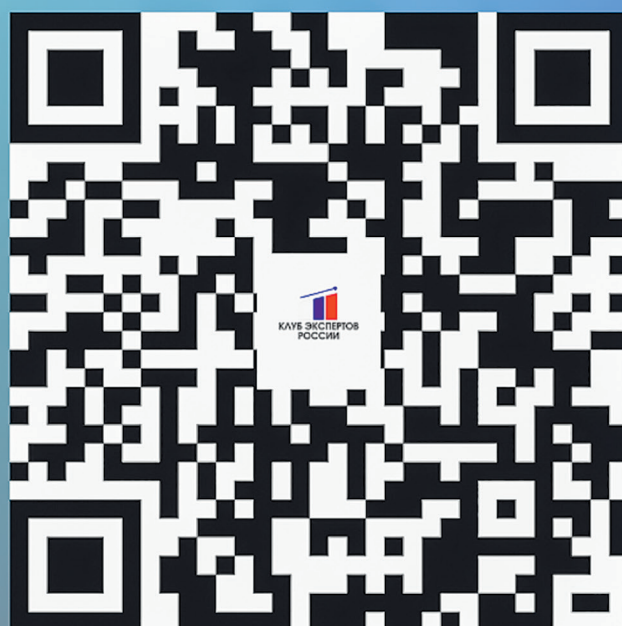
t.me/msuinform

Подробнее о журнале на сайте WWW.MSUИНФОРМ.РФ





КЛУБ ЭКСПЕРТОВ РОССИИ



**Telegram-канал для повышения качества
муниципального управления**